

13-04-2005

(असुधारित प्रत / प्रसिद्धीसाठी नाही)

A

KBS/

11:00

13-04-2005

(असुधारित प्रत / प्रसिद्धीसाठी नाही)

A 1

KBS/ MAP/ KGS/

श्री. गायकवाड नंतर ---

11:00

सभापतीस्थानी - माननीय सभापती

तोंडी उत्तरे

धर्मादाय रुग्णालयांज डूँ पुरविज्यात येजाऱ्या मोफत सेवा

(1) * 1757 डॉ. दीपक सावंत, श्री. अरुण तरे, श्री. विलास अवचट, श्री. अरुण परब : स-माननीय मुख्य मंत्री पुढील प्रश्नांचा प्रुलासा करतील काय :-

- (1) ब्रीच कॅ-डी, लिलावती, हिंदूजा व बॉम्बे हॉस्पिटल यासारज्या सार्वजनिक विश्वस्त संस्थातर्फे चालविल्या जाजाऱ्या रुग्णालयातून मोफत अथवा सवलतीच्या दराने उपचार करज्यासाठी जाही जाटा राजीव ठेवजे बंध-जारज असल्याची अट शास-नाने घातली आहे हे जरे आहे जाय,
- (2) असल्यास, बॉम्बे हॉस्पिटलच्या विस्तारीजरजाच्या वेळी शास-नाने परवानगी देता-ना जाही जाटा शास-न पाठविल त्या रोज्यांसाठी मोफत औषधोपचारांजरिता राजीव ठेवल्या आहेत हे जरे आहे जाय,
- (3) असल्यास, मुंबईतील अशा जिति सार्वजनिक विश्वस्त संस्थेच्या हॉस्पिटलमध्ये शास-न नियंत्रित राजीव जाटा आहेत,
- (4) असल्यास, सदर हॉस्पिटलमध्ये रोजी पाठविज्यासाठी शास-नाच्या जोजत्या जात्याची शिफारस आवश्यक ठेवज्यात आली आहे ?

श्री.हसन मुश्रीफ, श्री.विलासराव देशमुज यांचेकरिता : (1) होय, हे जरे आहे.

(2) होय, हे जरे आहे.

बॉम्बे हॉस्पिटल या हॉस्पिटला वाढीव चटई जेत्र निर्देशांज मंजूर करता-ना शास-नाने जालील अटीचा समावेश जेलेला आहे. वाढीव उपलब्ध जाटापैजि 30 टक्के जाटा व बाह्यरुज्ज विभाजातील सोईच्या प्रमाजशः (Proportionate) सोयी हया निशुल्क अथवा सवलतीच्या दराने जरीब व करजू रुग्णाजरिता तसेच आपतीतील शासज्जिय जर्मचा-यांसाठी उपलब्ध करव्यात. या अटीवर सदर हॉस्पिटलला वाढीव चटई जेत्र निर्देशांज मंजूर जेलेला आहे.

(3) व (4) शास-नाने ठरवून दिलेल्या धोरजा-नुसार रुग्णां-ना औषधोपचार व सुविधा उपलब्ध होत -सल्याची बाब निदर्श-नास येत असल्या-ने विशिष्ट जार्यपध्दती अंमलात आजज्याची बाब शास-नाच्या विचाराधीन आहे.

डॉ. दीपक सावंत : सभापती महोदय, अतिशय महत्त्वाचा प्रश्न या सदनमध्ये आज आपल्यापुढे आलेला आहे आणि या विषयावर गेले दोन आठवडे वेगवेगळ्या माध्यमातून या सदनात चर्चा सुरू आहे. ब्रीच कॅडी, लीलावती, हिंदूजा व बॉम्बे हॉस्पिटल या सारखी सार्वजनिक विश्वस्त संस्थांतर्फे चालविली जाणारी रुग्णालये आहेत, इतरही आणखी हॉस्पिटल्स यामध्ये आहेत त्यांनी शासनाकडून विविध सवलती मिळविलेल्या आहेत उदा. आयकरातील सवलत, सवलतीच्या दराने

भूखंड, अधिक चटई क्षेत्र लाभ इ. मात्र रुग्णांना या रुग्णालयांनी जे काही उपचार आणि सवलत

..... ए 2 ..

असुधारित प्रत / प्रसिद्धीसाठी नाही

डॉ. दीपक सावंत (पुढे चालू...)

ता.प्र.क्र.1757 ...

घायला पाहिजे होती ते काही दिलेले नाहीत. सभापती महोदय, आम्ही या ठिकाणी अगदी नेमका प्रश्न विचारला आहे आणि त्यावर दिलेले उत्तर पाहिले त्यात असे म्हटले आहे की, यामध्ये बॉम्बे हॉस्पिटलला वाढीव चटई क्षेत्र निर्देशांक मंजूर करताना शासनाने खालील अटींचा समावेश केलेला आहे. कलम 41-ए-ए नुसार त्यांना हे बांधील आहे की, रूग्णालयातील काही टक्के खाटा या गरीबांसाठी राखीव ठेवल्या गेल्या पाहिजेत, निःशुल्क ठेवल्या पाहिजेत. त्या किती आहेत याची माहिती यामध्ये नाही. तेव्हा या सर्वच हॉस्पिटल्समध्ये किती टक्के खाटा या गरीब रूग्णांसाठी राखीव आहेत हे आपण सांगावे. तसेच या संदर्भात शासन कोणत्या उपाय योजना करणार आहे आणि या निमित्ताने शासनाला अशी सजेशन आहे की, शासनाने हे करीत असताना त्यात विधीमंडळ सदस्यांना समाविष्ट करणार काय ?

श्री. हसन मुश्रीफ : सभापती महोदय, मुंबईमध्ये अशी सुमारे 70 हॉस्पिटल्स आहेत की ज्यांना ट्रस्ट अॅक्टखाली आपण सवलती दिलेल्या आहेत. बॉम्बे ट्रस्ट अॅक्टनुसार या सवलती देताना त्या हॉस्पिटल्सनी त्यांचेकडील 10 टक्के खाटा अतिगरीब रूग्णांसाठी आणि 10 टक्के आर्थिकदृष्ट्या दुर्बल रूग्णांसाठी राखून ठेवावयाच्या आहेत. या अतिगरीब मध्ये ज्यांचे वार्षिक उत्पन्न 36 हजार रुपयांपर्यंत आहे अशा रूग्णांचा समावेश आहे आणि आर्थिकदृष्ट्या दुर्बल यामध्ये 15 हजार रुपये उत्पन्न असलेले रूग्ण येऊ शकतात. आता बॉम्बे हॉस्पिटलला वाढीव चटईक्षेत्र मुंबई महापालिकेने दिलेला आहे आणि त्या वाढीव चटईक्षेत्रामध्ये ज्या खाटा वाढतील त्यामध्ये त्यांनी वेगवेगळ्या अटी घातलेल्या आहेत. त्यात गरीब रूग्ण, शासकीय कर्मचारी वगैरे येतात त्यांच्यासाठी 5 टक्के वगैरे अटी आहेत. मात्र या हॉस्पिटल्सनी ट्रस्ट अॅक्टखाली 10 अधिक 10 याप्रमाणे 20 टक्के खाटा यासाठी दिल्याच पाहिजेत तसेच महापालिकेने चटईक्षेत्र वाढीव देताना ज्या अटी घातल्या आहेत त्यानुसारही अधिक खाटांचा लाभ दिला पाहिजे परंतु सभापती महोदय, अनेक अशा हॉस्पिटल्समधून ही कारवाई होत नाही. आणि या संबंधात उच्च न्यायालयामध्ये एक रिट पिटीशन - 3132/2004 दाखल आहे आणि त्याची सुनावणी चालू आहे. त्यामध्ये कोर्टाने सरकारला सांगितले आहे की, यासाठी एखादी योजना देण्यात यावी म्हणून. त्यामुळे आपण एक योजना दाखल केलेली आहे. म्हणजे याचे मॉनिटरिंग कोणी करावे, कमिट्या कशा असाव्यात आणि गरीबांशी आमची बांधिलकी असल्याने आम्ही या बाबतीत आता एक समिती करीत आहोत

..... ए 3 ...

श्री. हसन मुश्रीफ (पुढे चालू...)

ता.प्र.क्र.1757 ...

आणि या हॉस्पिटल्समधून गरीबांना सेवा कशी देता येईल याचे मॉनिटरिंग करण्याची जबाबदारी ही जे.जे.हॉस्पिटल, जीटी हॉस्पिटल या सगळ्यांकडे आपण हे अटॅच करीत आहोत आणि त्यांच्याकडे जे पेशंटस् येतील त्यांनी ते यांना रेफर करावयाचे. त्यासाठी मुख्य सचिवांच्या अध्यक्षतेखाली एक समिती आणि जिल्ह्याला सिविल सर्जनच्या अध्यक्षतेखाली एक समिती करतो आहोत आणि उच्च न्यायालयामध्ये ही बाब प्रलंबित असल्याने त्यांचा निर्णय झाल्यानंतर ताबडतोबीने शासन याची कडक अमलबजावणी करील.

श्री. विलास अवचट : सभापती महोदय, ही पंचतारांकित रूग्णालये आहेत. महाराष्ट्र शासनाकडून तसेच महापालिकेकडून देखील ही जास्तीत जास्त लाभ घेतात आणि आपण यामध्ये म्हटलेले आहे की, 10 टक्के खाटा .. परंतु आर्थिकदृष्ट्या दुर्बल म्हटल्यानंतर त्यासाठी जी उत्पन्न मर्यादा ठरवून दिलेली आहे ती बाबा आदम जमान्यातील आहे. तेव्हा त्यामध्ये आपल्याला बदल करणे ही काळाची गरज आहे. म्हणून माझे दोन नेमके प्रश्न आहेत की, आपण या संदर्भात समिती नेमणार आहात तर याचे गांभीर्य लक्षात घेऊन ही समिती नेमल्यानंतर यासाठी आपण त्यांना किती कालावधी देणार आणि किती दिवसात याची अमलबजावणी करणार आहात ?

(यानंतर श्री.जागडे बी 1 ...

....1757....

श्री. विलास अवचट ...

आर्थिक दृष्ट्या मागासलेल्या लोकांसाठी उत्पन्नाची जी अट आहे, त्यामध्ये बदल करण्यात येणार आहे काय ? सभापती महोदय, ज्या रुग्णालयांच्या बाबतीत तक्रारी आलेल्या आहेत, त्या रुग्णालयांवर कारवाई करण्यात येणार आहे काय ?

श्री. हसन मुश्रीफ : सभापती महोदय, 3,600 रुपयाची मर्यादा 18,000 आणि 15,000 ची मर्यादा 50,000 करण्याबाबतच्या सूचना करण्यात आलेल्या आहेत. त्या बाबत शासन निश्चितपणे विचार करील. जास्तीत जास्त गरीब लोक यामध्ये कसे येतील याचा शासन विचार करील. या बाबतची पाहणी चॅरिटी कमिशनरांनी केली आहे. रुग्णालयांना दोन हजार रुपयापर्यन्त दंड करण्यात येतो. जास्तीत जास्त दंडात्मक कारवाई करण्याबाबत उच्च न्यायालयाने सांगितले आहे. या रुग्णालयांना दिलेल्या सवलती काढून घेण्यात याव्यात, असे उच्च न्यायालयाने सांगितले आहे. त्या प्रमाणे शासन या रुग्णालयांना दिलेल्या सवलती काढून घेईल. वेळ पडली तर तशी कारवाई शासन करील.

श्री. मधुकर चव्हाण : सभापती महोदय, माननीय मंत्रिमहोदय श्रीमती विमल मुंदडा आणि माननीय मंत्रिमहोदय श्री. हसन मुश्रीफ यांची उत्तरे मी उपस्थित केलेल्या अर्धा तास चर्चेच्या निमित्ताने ऐकली आहेत. त्याबद्दल मी त्यांचे अभिनंदन करीत आहे. परंतु आज एकही रुग्णालयात रुग्णांना सोयी आणि सवलती मिळत नाही. शासनाचे नियम ही रुग्णालये पाळत नाहीत. माननीय मंत्रिमहोदयांनी जो खुलासा रुग्णालयांकडे मागितला आहे, त्यालाही आठ महिने उलटून गेले आहेत. अद्यापही त्यांच्याकडून लेखी स्वरूपात खुलासा प्राप्त झाला नाही. आता या बाबत एक समिती निर्माण करण्यात येणार आहे. यामुळे तर आता गोंधळात भरच पडणार आहे. माझी या बाबत अशी सूचना आहे की, एखादा क्लार्क त्या ठिकाणी बसवून त्याच्याकडून रुग्णांचे रजिस्ट्रेशन करावे. आज जसलोक हॉस्पिटलसमोर अपघात झाला आणि रुग्णाला जर जसलोक हॉस्पिटलमध्ये नेले तर जसलोक हॉस्पिटलमधील डॉक्टर असे सांगतात की, " There is no casualty. " आपण या रुग्णालयांना अनेक प्रकारच्या सवलती दिलेल्या आहेत. परदेशातून या रुग्णालयांना देणग्या मिळत आहेत. मी परवा या ठिकाणी सांगितल्याप्रमाणे न्यायालयात आज कोणतीही बाब पेंडींग नाही. आपल्या आयुक्तांनी असे सांगितले आहे की, याबाबतचे नियंत्रण करण्यासाठी

..2..

.....1757.....

श्री. मधुकर चव्हाण....

आमच्याकडे कर्मचारी वर्ग नाही. न्यायालयाने आपल्याला असे आदेश दिले आहेत की, वेगळा सेल करून यावर नियंत्रण करावे. या बाबतची एक दीर्घकालीन योजना तयार करावी. म्हणून जी रुग्णालये रुग्णांना योग्य प्रकारची सेवा देत नाहीत, त्या रुग्णालयांवर आपण कोणती कारवाई करणार आहांत ?

श्री. हसन मुश्रीफ : सभापती महोदय, उच्च न्यायालयाने या बाबतची एक योजना तयार करावयाला सांगितलेली आहे. त्या प्रमाणे योजना तयार करण्यात आली आहे. रुग्णालयांनी जर रुग्णांना सेवा दिली नाहीत, तर रुग्णालयाच्या सवलती काढून घेण्यास उच्च न्यायालयाने सांगितले आहे.

प्रा. जोगेंद्र कवाडे : सभापती महोदय, पंचतारांकित रुग्णालयांनी जर नियमांचे पालन केले नाही तर त्यांच्या सवलती काढून घेण्यात येणार आहेत. तेवढ्याने हा प्रश्न सुटेल असे मला वाटत नाही. माननीय मंत्रिहोदयांनी या रुग्णालयाचे संचालक मंडळ बरखास्त करून त्या ठिकाणी प्रशासक नेमला पाहिजे. तशी कारवाई करण्यात येईल काय ?

श्री. हसन मुश्रीफ : सभापती महोदय, आपण रुग्णालयांना अजून एक संधी देऊ. आपण या बाबतची जी कमिटी करीत आहोत, ती या बाबतचे मॉनिटरिंग करणार आहे. शासनांच्या नियमांचे त्यांनी अंमलबजावणी केली पाहिजे. न केल्यास त्या रुग्णालयांच्या सवलती शासनाने काढून घेण्याचे ठरविले आहे.

प्रा. जोगेंद्र कवाडे : सभापती महोदय, सवलती काढून घेऊन हा प्रश्न सुटणार नाही.

श्री. हसन मुश्रीफ : सभापती महोदय, आपण या रुग्णालयांना एक रुपया भाड्याने जमीन दिली आहे. लीजवर जमीन दिली आहे. एक्साईज आणि कस्टम ड्युटी माफ केली आहे. एवढ्या सवलती देत असल्यामुळे त्यांनी शासनाच्या नियमांचे पालन केलेच पाहिजे.

श्री. दिवाकर रावते : सभापती महोदय, 30 ते 35 हजार रुपये सुरुवातीला भरल्याशिवाय ही मोठमोठी रुग्णालये रुग्णांना प्रवेशच देत नाहीत.

(यानंतर श्री. सरफरे...

ता.प्र.क्र. 1757...

श्री. दिवाकर रावते....

त्याठिकाणी काय करावयास पाहिजे? तो मराठी आहे की अमराठी आहे हे पाहिले जात नाही हे एकच रुग्णालय आहे. असे असतांना हे रुग्णालय झाल्यापासून 25 वर्षे हे प्रकार चालले आहेत. आज प्रश्न लागला म्हणून हे सरकार बोलत आहे. 25 वर्षे सरकारने या संदर्भात पावले उचलली नाहीत. माझी माननीय सदस्य श्री. मधुकर चव्हाण यांना विनंती आहे की, आपण शासनाचे अभिनंदन केले ते पहिल्यांदा मागे घ्या. तुम्हाला जर कौतुक करावेसे वाटते तर प्रश्न विचारू नका. दोन गोष्टींपैकी एक गोष्ट करा. अभिनंदन करायचे असेल तर प्रश्न विचारू नका, आणि प्रश्न विचारायचा असेल तर अभिनंदन करू नका. आपण विरोधी बाकावर बसलेलो आहोत...

सभापती : लक्षवेधी सूचना आणि अर्धा तास चर्चेची सूचना याबाबत शासनाने दिलेल्या उत्तराबद्दल त्यांनी अभिनंदन केले असेल...

श्री. मधुकर चव्हाण : सभापती महोदय, शासनाने स्पष्ट भूमिका घेतल्याबद्दल अभिनंदन करायला हरकत काय?

श्री. दिवाकर रावते : तुम्हाला अभिनंदन करायचे असेल तर प्रश्न विचारू नका. सभापती महोदय, अभिनंदन मागे घेण्याची विनंती करीत असतांना मंत्रिमहोदयांना एकच प्रश्न विचारतो की. काल दुष्काळाच्या प्रश्नावर चर्चा करीत असतांना माननीय सदस्य श्री. कमलकिशोर कदम यांनी सरकारचा पगारावरील खर्च 25 टक्के कमी करावा अशी सूचना केली. तेव्हा उत्तरात म्हटल्याप्रमाणे आपत्तीतील शासकीय कर्मचाऱ्याची नक्की व्याख्या आपण सांगा?

श्री. हसन मुश्रीफ : सभापती महोदय, मघाशी सांगितल्याप्रमाणे चटई क्षेत्र वाढवितांना महानगरपालिकेने अनेक अटी घातल्या. त्यामध्ये लोकप्रतिनिधी व शासकीय कर्मचारी जे सिरीयस पेशंट झाले आहेत त्यांना सवलतीच्या दरामध्ये सेवा उपलब्ध करून देणे. यामध्ये सुध्दा मॉनिटरिंग करण्याची गरज आहे. ज्यांना सर्दी, पडसे झाले आहे त्यांना 10 टक्के सवलत देणार की, हार्टच्या ऑपरेशनमध्ये 10 टक्के सवलत देणार याबाबत कडक मॉनिटरिंग करण्यात येईल.

डॉ. दीपक सावंत : सभापती महोदय, माझ्या प्रश्नाचे उत्तर आले नाही. मी पहिल्यांदा विचारले होते की, या मॉनिटरिंग कमिटीमध्ये लोकप्रतिनिधींचा समावेश करणार काय? दुसरे असे की, सर्दी-पडसे झालेल्याला तुम्ही या सोई देणार की, मोठ्या आजारासाठी देणार आहात?

ता.प्र.क्र. 1757...

डॉ. दीपक सावंत...

1997 पासून 2005 पर्यंत बॉम्बे हॉस्पिटल, हरकिसनदास हॉस्पिटल, लिलावती हॉस्पिटल, नानावती हॉस्पिटल, ब्रीच कॅंडी हॉस्पिटल, कंबाला हिल हॉस्पिटल या रुग्णालयांमध्ये जीवनदायी योजनेतील पेशंट पाठविले त्या पैकी 44 रुग्णांनी 1997 ते 2005 पर्यंत फायदा घेतला. तुम्ही यामध्ये मोठया आजाराचा समावेश असल्याचे सांगितले असले तरी मोठया आजारासाठी त्या लोकांना तिथे उभे केले जात नाही. त्यासाठी या हॉस्पिटलवर आपण कारवाई करणार काय?

श्री. हसन मुश्रीफ : सभापती महोदय, माननीय सदस्यांनी सांगितलेली गोष्ट लक्षात आली आहे. जीवनदायी योजनेतील पेशंटच्या बाबतीत आरोग्य विभागाचे अधिकारी सुध्दा त्रस्त झाले आहेत. शेवटी त्यांनी या बाबत शासनाला जाब द्यावा यासाठी आपण त्यांच्यावर कठोर कारवाई करणार आहोत. त्यांच्या सवलती काढून घेणार आहोत, त्यांच्यावर दंडात्मक कारवाईची तरतूद करणार आहोत. त्यांचे उत्पन्न 100 कोटी आहे त्याच्या 2 टक्केपर्यंत दंड आहे तो माफ केला जातो, ती सवलत काढून घेणार आहोत. त्यांना आपण एक संधी देऊ. तसेच, कमिटीमध्ये लोकप्रतिनिधींना घेण्याचा शासन जरूर विचार करील.

श्री. जयंत प्र. पाटील : सभापती महोदय, मुंबईमध्ये सार्वजनिक विश्वस्त संस्थेमार्फत हॉस्पिटल चालविले जातात. त्यांना मोफत किंवा सवलतीच्या दराने शासनाने जमिनी दिलेल्या आहेत. त्यांना समान फी आकारण्याचे सूत्र शासन ठरविणार आहे काय? बॉम्बे हॉस्पिटल, लिलावती हॉस्पिटलच्या बाबतीत माननीय सदस्य म्हणतात ते खरे आहे. हे मी स्वतः अनुभवले आहे. माझ्या वडिलांना दोन-तीन लोक त्या हॉस्पिटलमध्ये घेऊन गेले, मा. मुख्यमंत्री सुध्दा त्याठिकाणी भेटायला आले होते. ते त्या हॉस्पिटलमध्ये अॅडमिट झाले, त्यांची डेडबॉडी बाहेर काढण्यासाठी साडे तीन लाख रुपये घेण्यात आले.

(यानंतर सौ. रणदिवे)

13-04-2005

(असुधारित प्रत / प्रसिद्धीसाठी नाही)

D-1

APR/MAP/KGS/

पूर्वी श्री.सरफरे

11:15

ता.प्र.क्र.1757

श्री.जयंत प्र.पाटील

त्याठिकाणी अॅडमिट करताना पहिल्यांदा दोन लाख रुपये भरा आणि मग पेशंट अॅडमिट करा असे सांगण्यात आले. हे मी स्वतः अनुभवलेले आहे. तेव्हा हे हॉस्पिटल गरीबांसाठी नाही. याठिकाणी जोपर्यंत गरीबांना सवलती दिल्या जात नाहीत, तोपर्यंत या हॉस्पिटल्सना दिल्या जाणा-या सवलती रद्द करणार आहात का ?

श्री.हसन मुश्रीफ : सभापती महोदय, मी मघापासून सातत्याने सांगत आहे की, आपण याबाबतचे मॉनेटरींग व्यवस्थित करणार आहोत. हॉस्पिटलनीं त्यानुसार कार्यवाही केली नाही तर त्यांना दंड करणार आहोत, त्यांच्या सोयी-सवलती काढून घेणार आहोत. या राज्यामध्ये जिल्हयांमध्ये 250 आणि मुंबईमध्ये 70 हॉस्पिटल्स आहेत. त्याठिकाणी कोणाला जमीन दिली आहे, कोणाला म्हाडाने प्लॉट दिलेला आहे, कोणाला 1 रुपया लीजने जमीन दिलेली आहे, कोणाला वाढीव चटई क्षेत्र दिलेले आहे.

. . . .डी-2

13-04-2005

(असुधारित प्रत / प्रसिद्धीसाठी नाही)

D-2

मुंबईतील उपजर प्राप्त इमारतीच्या पुर्नबांधजीबाबत

(2) * 4820 श्रीमती कांता नलावडे , डॉ. अशोक मोडक , श्री. रामनाथ मोते : स-मान-नीय मुख्य मंत्री पुढील प्रश्नांचा मुलासा करतील काय :-

(1) मुंबई इमारत दुरुस्ती व पुर्नरचना मंडळाची सन 1970 मध्ये स्थापना करण्यात आली होती, हे जरे आहे काय,

(2) असल्यास, हे मंडळ म्हाडामध्ये विलीन करण्यात आले व स्थापनेपासून वेळोवेळी मुंबईतील जुन्या इमारतींचे सर्वेक्षण करून सन 1947 पूर्वी, सन 1950 पूर्वी, सन 1969 पर्यंत अनुक्रमे 16502 उपजरप्राप्त इमारती, 1489 व 1651 इमारतींपैकी जेल्या 30 वर्षात फक्त 3737 इमारतींची दुरुस्ती पुर्नबांधजी व पुर्नविजास झाला आहे, हे जरे आहे काय,

(3) असल्यास, एज्ज कामांपैकी फक्त 8 ते 9 टक्के इमारतींचे काम पूर्ण झाले आहे व तेसुद्धा 30 वर्षात याचे कारण घरमालकांना शासन देत असलेली जमी रक्कम हे आहे काय,

(4) असल्यास, जुन्या इमारतीमध्ये राहणाऱ्या रहिवाशांचे जीवन धोक्याचे असल्याने व नव्या इमारतीमध्ये हेच भाडेकरू राहण्यासाठी जेल्यावर त्यांना नवीन जागांची जमिंत परवडणार नाही, यादृष्टीने शासनातर्फे घरमालक व भाडेकरू या दोघांनाही फायदा होईल असा तोडका काढण्यासाठी प्रयत्न करण्यात येतील काय ?

डॉ.राजेंद्र शिंगणे, श्री.विलासराव देशमुख यांच्याकरिता : (1) होय.

(2), (3) व (4) मुंबई शहर बेटावरील 19642 उपजरप्राप्त इमारतींपैकी 878 जुन्या इमारतीच्या जागी 421 नवीन इमारती बांधल्या आहेत. तसेच 21701 संरचनात्मक दुरुस्तीची कामे जेली आहेत. पुर्नविजासाच्या धोरणानुसार जाजगी विजासकामात सुमारे 2100 उपजरप्राप्त इमारतीची पुर्नविकास करण्यात येत आहे.

घरमालकास भुसंपादनाचा अधिक मोबदला देण्याच्या संदर्भात घरमालकाने स्वतःहून मिळकत म्हाडास हस्तांतरित केल्यास निव्वळ नफ्याच्या 90 टक्के एवढे बांधकाम क्षेत्रफळ किंवा किमान 225 चौ.फू.ची सदनिका मोबदला म्हणून देण्याचे शासनाचे विचाराधीन आहे. तसेच पुर्नरचित इमारतीत मूळ भोगवटादाराला किमान 225 चौ.फू.ची सदनिका मालकी हक्काने विनामुल्य देण्यात येत असल्याने या जागेच्या किंमतीचा प्रश्न उद्भवत नाही.

श्रीमती कांता नलावडे : सभापती महोदय, याठिकाणी उत्तरामध्ये सांगितलेले आहे की, "मुंबई शहर बेटावरील 19642 उपजरप्राप्त इमारतींपैकी 878 जुन्या इमारतींच्या जागी 421 नवीन इमारती बांधल्या आहेत." खरे म्हणजे 1940 पूर्वीच्या जवळजवळ 1600 इमारती आहेत. तसेच 19642 इमारतींपैकी 878 इमारतींच्या जागी 421 नवीन इमारती बांधल्या आहेत. या जुन्या इमारती 1940 सालातील असून आज त्यांना 65 वर्षे झाली आहेत. त्यामुळे या इमारती आता मोडकळीस आलेल्या आहेत. तेथील काही लोक अजूनही ट्रान्झिट कॅम्पमध्येच राहत आहेत आणि या वर्षीच्या सुरुवातीला आलेल्या त्सुनामी लाटांमुळे लोक पुन्हा त्या इमारतींमध्ये रहावयास जाण्यासाठी घाबरत आहेत. त्यामुळे ते त्या इमारतींमध्ये राहत नाहीत.तेव्हा अशा इमारतींच्या दुरुस्तीसाठी मुंबई इमारत दुरुस्ती व पुर्नरचना मंडळाकरता दरवर्षी शासन तरतूद करित आहे का ?

ता.प्र.क्र.4820

डॉ.राजेंद्र शिंगणे : सभापती महोदय, सन्माननीय सदस्यांनी जे सांगितले, ती गोष्ट खरी आहे की, मुंबई शहरात जवळपास 19642 उपकरप्राप्त इमारती आहेत. या इमारतींच्या दुरुस्तीच्या खर्चाची मर्यादा 2004 पासून 1200 चौ.मी.करण्यात आली आहे. हे सर्व करीत असताना याठिकाणी उत्तरामध्ये म्हटलेले आहे की, " मुंबई शहर बेटावरील 19642 उपकरप्राप्त इमारतींपैकी 878 जुन्या इमारतींच्या जागी 421 नवीन इमारती बांधल्या आहेत. तसेच 21701 संरचनात्मक दुरुस्तीची कामे केली आहेत." उरलेल्या इमारतींच्या दुरुस्तीचे काम करण्याचा आण प्रयत्न करीत आहोत. या संदर्भात शासनाने नुकतीच एक समिती स्थापन केली होती. त्या समितीचा अहवाल आलेला आहे आणि प्राप्त झालेल्या अहवालानुसार उर्वरित काम करीत आहोत.

श्री.विलास अवचट : सभापती महोदय, माननीय मंत्री महोदयांनी सांगितले की, समिती गठीत करण्यात आली होती आणि त्या समितीचा अहवाल तयार झालेला आहे. माझा प्रश्न असा आहे की, या अहवालाचे स्वरूप काय आहे ? ही समिती कशासाठी गठीत करण्यात आली होती आणि त्या समितीच्या अहवालाप्रमाणे कधी कार्यवाही करणार आहात ?

डॉ.राजेंद्र शिंगणे : सभापती महोदय, या इमारतींच्या संदर्भात जे-जे प्रश्न निर्माण झालेले आहेत, विशेषतः इमारतींच्या पुर्नरचनेचा दर्जा कमी असण्याच्या तक्रारी येत होत्या, तसेच नवीन इमारतींत स्थलांतरित होताना अनेक अडचणी येत होत्या. या सर्व मिळून 8-9 बाबी आहेत. त्या मी येथे वाचून दाखवू शकतो. तर याबाबतीत विचार करून त्यावर तोडगा काढण्यासाठी ही समिती स्थापन झाली होती. त्या समितीने जे निष्कर्ष काढलेले आहेत, ते माझ्याजवळ आहेत. सन्माननीय सदस्यांना पाहिजे असेल तर मी येथे वाचून दाखवितो किंवा सभागृहाच्या पटलावर ठेवतो.

श्री.मधुकर चव्हाण : सभापती महोदय, याबाबतीत सुखटणकर समिती स्थापन केल्यावर, त्यांनी दरवर्षी दुरुस्ती मंडळाला दहा वर्षात 500 कोटी रुपये द्यावेत असे सूचविलेले आहेत, हे खरे आहे का ? याठिकाणी माननीय मुख्यमंत्री उपस्थित आहेत. सेक्शन 97 प्रमाणे जो उपकर गोळा होईल, त्याठिकाणी तेवढीच मॅचिंग ग्रॅंट दिली पाहिजे, हे मॅन्डेटरी आहे. हे खरे आहे का ? असे असले तरी गेल्या चार वर्षात शासन एक रुपयाही देऊ शकलेले नाही. सेक्शन 97 प्रमाणे जो उपकर गोळा होतो, तेवढेच अनुदान दिले पाहिजे.

यानंतर श्री.किल्लेदार

यामध्ये "शॅल" शब्द आहे "मे" नाही. भाडेकरूंकडून येणारे सेसचे गेल्या चार वर्षांचे 112 कोटी रुपये दिलेले नाहीत. हे पैसे अन्य कामासाठी वळविले, हे खरे आहे काय ? हे बेकायदेशीर आहे.

डॉ.राजेंद्र शिंगणे : इमारत दुरुस्ती पुनर्रचना मंडळाला निधी उपलब्ध होतो, त्यामध्ये उपकराद्वारे 40 कोटी रुपये, शासकीय अंशदान 40 कोटी रुपये, 10 कोटी रुपये महानगरपालिका आणि म्हाडाचे 10 कोटी रुपये आहेत. हे जमा झालेले अंशदान इतरत्र वळविण्याचा प्रश्न येत नाही. जमा झालेल्या अंशदानातून इमारत दुरुस्ती आणि पुनर्रचनेची कामे त्या ठिकाणी करण्यात आलेली आहेत.

श्री.विलास अवचट : अनेक जुन्या पडलेल्या इमारती चिंचोळ्या जागेवरील आहेत, काही ठिकाणचे भूखंड आरक्षित आहेत, त्या ठिकाणी पुनर्बांधणी करू शकत नाही. त्यामुळे गेले 20 वर्षे भाडेकरू संक्रमण शिबिरामध्ये रहात आहेत. शासनाने संपूर्ण भूखंड ताब्यात घेण्याचे ठरविलेले आहे. त्या संबंधातील शासन निर्णय झालेला नाही. तो निर्णय होत नाही, तोपर्यंत भाडेकरूंना संक्रमण शिबिरामध्येच रहावे लागणार. तेव्हा शासन निर्णय आपण केव्हा काढणार आहात ?

डॉ.राजेंद्र शिंगणे : सन्माननीय सदस्यांनी जे सांगितले ते खरे आहे. अनेक भूखंडावर आरक्षण असल्यामुळे अनेक ठिकाणचे भाडेकरू अजूनही संक्रमण शिबिरामध्ये रहातात. त्यांची देखील व्यवस्था लावली पाहिजे, अशाप्रकारची सातत्याने मागणी येत असते. अशा भूखंडांची निश्चितपणे माहिती घेऊन योग्य ती कारवाई केली जाईल.

श्री.मधुकर चव्हाण : मला वाटते, संबंधित विभागाचे अधिकारी मंत्री महोदयांची दिशाभूल करतात. दिनांक 31-12-2005 पर्यंत शासनाकडे 201.88 कोटी रुपये आले. त्यातील वाटा 10 टक्के गेला. 191 कोटी पैकी 102 कोटी रुपये शासनाने दिले, 89.80 कोटी रुपये द्यायचे राहिले. त्याचबरोबर 12.69 कोटी रुपये मॅचिंग ग्रॅंट आहे. 10 कोटी रुपये मुंबई महानगरपालिकेचे यावयाचे राहिलेले आहेत. मुंबई महानगरपालिकेला 1997 पासून म्हाडाला पैसे देण्याच्या संबंधात कायद्याने बंधनकारक केलेले असले तरी आमचे म्हाडा जोपर्यंत पैसे देत नाही, तोपर्यंत आम्ही त्यांचे पैसे देणार नाही, असे मुंबई महानगरपालिका म्हणते, हे खरे आहे काय ?

डॉ.राजेंद्र शिंगणे : सभापती महोदय, सन्माननीय सदस्यांनी जो प्रश्न विचारला त्याबाबतची माहिती आता माझ्याकडे नाही. परंतु ती माहिती घेऊन निश्चितपणे पटलावर ठेवली जाईल.

तारांकित प्रश्न क्रमांक : 1954

(सदस्य अनुपस्थित)

-

श्री.दिवाकर रावते : सभापती महोदय, मा.सदस्य प्रश्न देतात आणि सभागृहात उपस्थित रहात नाहीत. त्यांच्याबाबतीत आपण दखल घ्यावी.

सभापती : यापूर्वी तारांकित प्रश्नाच्या अनुषंगाने, "तारांकित प्रश्न देऊन सन्माननीय सदस्य गैरहजर रहातात", त्यांच्याबाबतीत गांभीर्याने नोंद घेण्याचे ठरविलेले आहे. तशीच नोंद या प्रश्नाच्या संबंधाने देखील घेण्यात येईल.

--

4...

असुधारित प्रत / प्रसिद्धीसाठी

SKK/ MAP/ KGS/

सफाळे (ता.वसई,जि.ठाणे) येथे गुळ्या गुळाची अर्धितपणी
वाहतूक करणारा ट्रॅक पडल्याबाबत

(4) * 5116 श्री. अब्दुल सत्तार अब्दुल खली , श्री. संजय दत्त , श्री. यशवंतराव खड्का ,
श्रीमती सुधा जोशी , श्री. धनाजी साठे , श्री. जतिदीपतिब , श्री. सुधार जतिब , मेजर सुधीर
सावंत : समितीय राज्य उत्पादकशुल्क मंत्री पुढील प्रश्नांचा मुलासा करतील का :-

(1) सफाळे (ता.वसई,जि.ठाणे) येथे गुळ्या गुळाची अर्धितपणी वाहतूक करणारा एक ट्रॅक
दिनांक 11.10.2004 रोजी वा त्यासुमारास मजिचे,ठाणे येथे पडल्यात आला, हे करे
आहे काय,

(2) असल्यास,शासनाच्या घटनेची चौकशी केली आहे काय,

(3) असल्यास, चौकशीत काय आढळले आहे व त्यानुसार सदर प्रकरणास जबाबदार असणा-या
जुहेकरावर कोणती कारवाई केली वा करण्यात येत आहे,

(4) अद्याप, कोणतीच कारवाई केली नसल्यास विलंबाची कारणे काय आहेत ?

श्री. गणेश नाईक : (1) दिनांक 5-10-2005 रोजी मजिचे पोस्ट ठाणे येथे गुळ्या गुळाचा
अवैधरित्या वाहतूक करणारा ट्रॅक जप्त करण्यात आला, हे करे आहे.

(2) होय.

(3) सदर प्रकरणातील गुळा गुळ व ट्रॅक जप्त करण्यात आला असून ट्रॅक चालक व क्लीक यांना
अटकेत त्यांच्या विरुद्ध माजिपूर पोलीस स्टेशन येथे क्र.161/2004 दाखल करण्यात
आला आहे. आरोपींना न्यायालयात जामीनवर सोडले आहे. सदर प्रकरणात पुढील चौकशी व
पोलीस तपास चालू आहे.

(4) सदर प्रकरणाचा कारवाईत विलंब झालेला नाही.

श्री.धनाजी साठे : सभापती महोदय, उत्तरामध्ये दिनांक 5-10-2005 असे म्हटलेले आहे. ती
तारीख अजून यावयाची आहे.

श्री.गणेश नाईक : सभापती महोदय, उत्तरात दुरुस्ती करायची राहिली आहे." दिनांक 5-
10-2004", असे वाचावे.

श्री.धनाजी साठे : सभापती महोदय, या गुळाचे मालक कोण आहेत, याबाबतचा तपास
करण्याचा प्रयत्न झालेला आहे काय ?

श्री.गणेश नाईक : सभापती महोदय,हा गुळ तामिळनाडूमधून आलेला होता. ज्या गाडीमधून
तो आलेला होता, त्यापैकी एका ड्रायव्हरचे नाव श्री एस कुन्सेन असे आहे. (यानंतर कु.थोरात...

13-04-2005

(असुधारित प्रत / प्रसिद्धीसाठी नाही)

F-1

SMT/ KGS/ MAP/

प्रथम श्री. किल्लेदार...

11:25

ता. प्र. क्र.5116..

श्री. गणेश नाईक...

दुसरा ड्रायव्हर शिसपुरम येथे राहणारा आहे. पहिला ड्रायव्हर बी.सुब्रम्हण्यम आहे.मालकाच्या नांवाची काही गरज भासत नाही.

श्री. जयंत प्र. पाटील :शासन काळ्या गुळाच्या उत्पादनावर बंदी घालणार आहे काय?

श्री. गणेश नाईक :सभापती महोदय, काळ्या गुळाच्या उत्पादनावर बंदी घालण्याचा प्रश्न येत नाही. कारण काळा गुळ हा प्रोसेसमधील भाग आहे. परंतु काळा गुळाचा वापर कुठे करावा, कसा करावा याबद्दल शासन निश्चितपणे निकष ठरवून देईल.

श्री. जयंत प्र. पाटील : सभापती महोदय, शासन काळ्या गुळाच्या उत्पादनाला बंदी करणार आहे काय? निकष ठरवून देणार हे ठीक आहे. पण काळ्या गुळाचे उत्पादनच होता कामा नये.

श्री. गणेश नाईक : सभापती महोदय, एखाद्या केमिकलचे उत्पादन करतांना त्याचे जे बाय-प्रॉडक्ट्स निघतात त्या बाय प्रॉडक्टचे उत्पादन न करुन कसे चालेल? त्याचा वापर कसा करावा या पध्दतीने शासन त्याचे नियंत्रण करील पण उत्पादन शासन थांबवू शकत नाही.

..2..

औरंगाबाद जिल्ह्यातील फुलंब्रीपुरताच मुद्रांज विज्ञीचा परवाप्रा मर्यादीत
असतांप्राही औरंगाबाद येथील सेतु सुविधा ें द्रात फुलंब्रीच्या
बाँडची जुलेआम विज्ञी होत असल्याबाबत

(5) * 2293 श्री. श्रीजंत जोशी , डॉ. अशोज मोडज , श्री. मधुजर चव्हाज : स-मा-न-नीय मुज्य मंत्री पुढील जोष्टींचा जुलासा जरतील जाय :-

- (1) औरंगाबाद जिल्ह्यातील फुलंब्रीपुरताच मुद्रांज विज्ञीचा परवा-ना मर्यादीत असतां-नाही औरंगाबाद येथील सेतु सुविधा ें द्रात फुलंब्रीच्या बाँडची जुलेआम विज्ञी होत असल्याची घट-ना दि-नांज 27 डिसेंबर 2004 वा त्या सुमारास उघडजीस आली हे जरे आहे जाय,
- (2) असल्यास, शास-ना-ने याप्रजरजी चौजशी जेली आहे जाय,
- (3) असल्यास, चौजशी -नुसार संबंधितांवर जोजती जारवाई जरज्यात आली वा जरज्यात येत आहे,
- (4) अद्याप जारवाई जेली -सल्यास विलंबाची जारजे जाय ?

डॉ. राजेंद्र शिंगणे, श्री. विलासराव देशमुज यांच्या करिता : (1) होय.

(2) होय.

(3) संबंधीत मुद्रांज विज्ञेत्याचा मुद्रांज विज्ञी परवा-ना निलंबित जरज्यात आला आहे.

(4) प्रश्न उद्भवत -नाही.

(उप प्रश्न विचारण्यात आले नाहीत.)

दारुच्या चोरट्या वाहतूज प्रजरजात उत्पादण शुल्ज जात्याच्या तीण बडया अधिजात्यांचा असलेला समावेश

(6) * 5334 श्री. जयंत पाटील , प्रा. शरद पाटील , श्री. विणियज राव मेटे , श्रीमती मंदा म्हात्रे :

स-माननीय राज्य उत्पादन शुल्ज मंत्री पुढील जोष्टींचा जुलासा जरतील जाय :-

(1) राज्य उत्पादन शुल्जाच्या ठाजे विभाजने दिनांज 5 फेब्रुवारी 2005 वा त्या सुमारास भाईदर येथील से-टे-री वाई-स शॉपवर जेलेल्या जारवाईतील 10,85,000/- रुपयांची दारु बनावट वाहतूज पासाच्या आधारे चोरटी वाहतूज जरत असता-ना जप्त जेली हे जरे आहे जाय,

(2) असल्यास, या टोळीचे सुत्रधार जोज आहेत व त्यांच्याविरुध्द जाय जारवाई जरज्यात आली,

(3) या प्रजरजात राज्य उत्पादन शुल्जाच्या ती-न अधिजात्यांचाही समावेश असून त्या-ना अटज जरज्यात आली आहे हे जरे आहे जाय,

(4) असल्यास, त्यांचेविरुध्द जात्याने जोजती जारवाई जेली आहे वा जरज्यात येत आहे ?

श्री. जजेश णिईज : (1) होय, दि.5 व 6 फेब्रुवारी,2005 रोजी भाईदर येथील मे.से-टे-री वाई-स या विदेशी मद्य विज्जी अनुज्ञप्तीत वि-नावाहतूज पास अवैधपजे साठवून ठेवलेला एज्ज रु.1,48,608/- जिंमतीचा मद्य साठा जप्त जरज्यात आला.

(2) चोरट्या पध्दतीने मद्य साठा जरून विज्जी जरजात्या टोळीचे सुत्रधार जालीलप्रमाजे आहेत.

1) श्री.प्रदीप दुनिचंद जलानी, रा.हिरा-नंदा-नी जार्ड-न,पवई.

2) श्री.मनोज दुनिचंद जलानी, रा.हिरा-नंदा-नी जार्ड-न,पवई.

3) श्री.ज-हैयालाल जिंमतराम जलानी, -नाशिज

4) श्री.हिरालाल जिंमतराम जलानी, -नाशिज

5) श्री.मनिष श्रीचंद्र पारदासानी (सा-नी) बांद्रा, मुंबई

6) श्री.अशोज तोलानी, उल्हास-ज्जर

7) श्री.अतुल विजय मदान, -नाशिज

त्यांचे विरुध्द जु.ज.13/2005 दाजल जरज्यात आला असून मा.-यायालयाने त्या-ना जामी-नावर मुक्त जेले आहे. याबाबत पुढील तपास सुरु आहे.

3) या प्रजरजात एजा प्रभारी अधिजारी यांचा समावेश असून त्यास अटज जेले आहे.

4) सदर प्रभारी अधिजारी यास निलंबित जरज्यात आले असून पुढील तपास सुरु आहे

श्री. जयंत प्र. पाटील :सभापती महोदय, या प्रकरणात तीन बडया अधिका-यांचा समावेश आहे असे प्रश्नात म्हटलेले आहे. पण उत्तरात फक्त एकाच प्रभारी अधिका-याला बडतर्फ करण्यात

आल्याचे सांगण्यात आले आहे. बाकीचे दोन अधिकारी प्रामाणिक होते काय? तसेच ज्या आरोपीवर गुन्हा दाखल केला आहे ते सात आरोपी आहेत. ते सात आरोपी असे की, श्री. प्रदीप दुनिचंद

कलानी, श्री. मनोज दुनिचंद कलानी,श्री. कन्हैयालाल किंमतराम कलानी, श्री. हिरालाल किंमतराम

कलानी, श्री. मनिष श्रीचंद्र पारदासानी, श्री. अशोक तालानी, श्री. अतुल विजय मदान याच्या

नावावर इतर ठिकाणी दारुच्या दुकानांचे लायसन्स आणि अधिकृत परमिटरुम आहेत ही खरी गोष्ट

आहे काय?

..4..

श्री. गणेश नाईक :प्रश्नात तीन अधिका-यांचा समावेश असल्याबाबत म्हटले आहे पण त्या पैकी एका प्रभारी अधिका-याचा या प्रकरणाशी डायरेक्ट संबंध येतो म्हणून असे प्रभारी अधिकारी श्री. यु. टी. सरोदे दुय्यम निरीक्षक यांच्यावर कारवाई करण्यात आली आहे. बाकीच्या दोन अधिका-यांचा याच्याशी काही संबंध येत नव्हता.

श्री. जयंत प्र. पाटील : दोन सुटलेले अधिकारी कोण आहेत ?

श्री. गणेश नाईक :एखाद्या पोलीस स्टेशनमध्ये एखादा इन्चार्ज इन्स्पेक्टर असतो हाताखाली चार सब इन्स्पेक्टर असतात. इन्चार्ज इन्स्पेक्टरने डायरेक्ट भ्रष्टाचार केला असेल तर दुस-या नांवाची गरज वाटत नाही.

श्री. जयंत प्र. पाटील : सभापती महोदय, माझ्या दुस-या प्रश्नाचे उत्तर आले नाही.

श्री. गणेश नाईक :एक बाब खरी आहे की, छोट्या पध्दतीने मद्यसाठा करुन विक्री ----- करणा-या टोळीचे जे सदस्य आहेत, त्या लोकांची अन्य ठिकाणी दुकाने आहेत. त्या दुकानांवर कारवाई करण्यात आली आहे.

**मुंबईतील धारावी येथे शेटवाडीजवळ भंजाराच्या
जोदामांणी लाजलेली आज**

(7) * 2458 डॉ. प्रिलम जोन्हे , श्री. अब्दुल सत्तार अब्दुल प्रबी , श्री. धर्माजी साठे ,
मेजर सुधीर सावंत , श्री. यशवंतराव जडाज , श्री. सुधाकर जजजे , श्री. प्रतियोजी जतिब ,
श्रीमती सुधा जोशी : स-मान-नीय मुख्य मंत्री पुढील जोष्टींचा जुलासा करतील जाय :-

- (1) मुंबईतील धारावी येथे दि.26-12-2004 रोजी वा त्यासुमारास 60 फुटी रोडवरील वैभव अपार्टमेंटच्या बाजूला शेटवाडीजवळ भंजाराच्या जोदामांना आज लाजली हे जरे जाय,
- (2) असल्यास, ही आज लाजण्याची जारजे जाय आहेत,
- (3) असल्यास, या आजीत जिती मालमत्तेचे नुजसान झाले आहे,
- (4) असल्यास, या आज्रस्तांना जोजती तातडीची मदत दिली वा देण्यात येत आहे ?

श्री. राजेश टोपे, श्री.विलासराव देशमुज यांच्या करिता: (1) होय.

- (2) सदर आज सदोष विद्युत प्रवाह या जारजामुळे लाजल्याचे अकज्जामन दलाच्या चौज्जशीत जाय आढळून आले आहे.
- (3) सदर आजीमुळे अंदाजे 72 लाजाचे नुजसान झाल्याचे पोलिस तपासात निष्पन्न झाले आहे.
- (4) सदर घट-ना नैसर्जिज आपत्तीत मोडत नसल्याने मदत देण्याचा प्रश्न उद्भवत नाही.

डॉ. नीलम गो-हे: या गोदामात काही रसायनाचा साठा केलेला होता. त्याच वेळेला या गोदामध्ये शॉर्ट सर्कीट झाल्यामुळे या रसायनाने पेट घेतला. रासायनिक आग पाण्याने विझत नाही. उलट पाण्याने आग वाढत जाते. सभापती महोदय, केवळ हा एका ठिकाणच्या आगीचा प्रश्न नाही. अशा प्रकारे गोदामांना लागलेल्या आगी बद्दल आम्ही अनेक वेळा प्रश्न उपस्थित केलला आहे. ही गोदामे कोणाची होती? त्याने हे विजेचे कनेक्शन घेतलेले होते ते वैध स्वरूपात होते काय? कोणत्या प्रकारची रसायने या ठिकाणी साठवली गेली होती, या बद्दल शासनाने काही चौकशी केली आहे काय? असल्यास त्या बद्दलचा तपशील आपण सभागृहासमोर ठेवणार आहात काय?

श्री. राजेश टोपे : सभापती महोदय, एकूण 10 इंडस्ट्रियल गाळे होते आणि 5 रेसिडन्सीयल गाळे होते. असे एकूण 15 गाळे तेथे होते. 15 पैकी तीन गाळे अधिकृत सोडली तर बाकी सगळे गाळे अनधिकृत होते. त्याचे कुठलेही लायसन्स नव्हते. ते बांधकाम अनधिकृत होते. त्यांची एकूण 26 नांवे आहेत ती सभागृहाच्या पटलावर ठेवण्यात येतील.

यानंतर श्री. बरवड

असुधारित प्रत / प्रसिद्धिपाठी नाही

ता. प्र. क्र. 2458.....

श्री. राजेश टोपे

त्या ठिकाणी कोणती रसायने होती असा प्रश्न विचारण्यात आला. त्या ठिकाणी छोट्या छोट्या इंडस्ट्रीज आहेत. त्यामध्ये प्लास्टीकचे दाणे बनविणे तसेच प्लास्टीक भंगाराची दुकाने असे उद्योग होते. त्या ठिकाणी शॉर्ट सर्कीट झाले. त्या ठिकाणी विजेचे लूज कनेक्शन होते. त्यातून स्पर्कीना होऊन ही दुर्दैवी घटना घडलेली आहे. त्या ठिकाणी अशा घटना घडू नयेत यादृष्टीकोनातून बेस्टला सूचना देण्यात येतील.

श्रीमती कांता नलावडे : धारावी या ठिकाणी अशा प्रकारची असंख्य गोदामे आहेत. त्या ठिकाणी आणखी धोकादायक गोष्ट अशी आहे की, सायन स्टेशनपासून धारावीकडे जाणारा जो पूल आहे त्या पुलाखाली जर आपण तपासणी केली किंवा चौकशी केली तर त्या ठिकाणी रसायनांचा साठा असलेली अनेक गोदामे आपल्याला दिसून येतील. त्या ठिकाणी आग लागली तर काय होईल याचा विचार करून, त्याबद्दल चौकशी करून कारवाई करणार काय ?

श्री. राजेश टोपे : निश्चितपणे अशी गोदामे धोकादायक आहेत. त्या विभागामध्ये जी धोकादायक पध्दतीची अनधिकृत गोदामे आहेत त्यांच्याबाबतीत निश्चितपणे मुंबई महापालिकेच्या आयुक्तांना निर्देश दिले जातील की, त्या सगळ्या गोडावूनसची चौकशी करून जे धोकादायक असतील त्यांची चौकशी करून योग्य ती कारवाई करावी.

श्री. कन्हैयालाल गिडवाणी : ज्या ठिकाणी आग लागली त्या ठिकाणी काही गोदामे अधिकृत आणि काही गोदामे अनधिकृत होती असे सांगण्यात आले. ज्या ठिकाणी आग लागली त्या ठिकाणी अग्निशामक दलाची परवानगी घेतली होती काय ?

श्री. राजेश टोपे : सभापती महोदय, जे अधिकृत असतात त्या ठिकाणी अग्निशामक दलाच्या परवानगीचा विषय नसतो. त्या ठिकाणी फायर इंशोरंस असतो. जे अधिकृत होते त्या तीन लोकांनी फायर इंशोरंस घेतले होते. त्यांना इंशोरंसचे पैसे मिळतील. बाकीच्यांच्या बाबतीत तसा प्रश्न नाही. ते अनधिकृत असल्यामुळे आणि ही नॅचरल कॅलिमिटी नसल्यामुळे त्यांच्या बाबतीत तो प्रश्न येत नाही.

RDB/ KGS/ MAP/

ता. प्र. क्र. 2458

श्री. मधुकर सरपोतदार : सभापती महोदय, ही खरी मुंबई शहराची शांकांतिका आहे. या ठिकाणी अधिकृतपेक्षा अनधिकृत प्रकारची बांधकामे आणि गोदामे जास्त आहेत . धारावीमध्ये आपण एक दिवस कष्ट घेऊन आयुक्तांबरोबर एक फेरी मारली तर अधिकृत आणि अनधिकृत यांची लढाई कशी चालली आहे हे दिसून येईल. हे जर अनधिकृत होते तर त्यांना विद्युत पुरवठा कसा झाला ? त्यांना पाणी पुरवठा कसा झाला ? त्या ठिकाणी जवळपास फायर ब्रिगेड आहे काय ? ही केमिकल्सची गोडावूनस होती. त्यामध्ये कोणत्या प्रकारचे केमिकल्स होते असा प्रश्न सन्माननीय सदस्य डॉ. नीलम गोन्हे यांनी विचारला होता त्याचे उत्तर दिलेले नाही. अशा प्रकारे भरवस्तीमध्ये असे गोडावूनस उभे राहिल्यामुळे त्या ठिकाणी आग लागली तर सर्वसामान्य नागरिकांचे खूप नुकसान होते. त्यादृष्टीने मुंबई शहरामध्ये अशा वस्त्यांमध्ये जी अनधिकृत गोडावूनस आहेत त्या ठिकाणी कोणत्या प्रकारची स्फोटके साठविली आहेत याचा शोध घेऊन शासन अशी कोणती कारवाई करू शकते की, ज्यामुळे मानवी जीविताला धोका निर्माण होणार नाही ?

श्री. राजेश टोपे : सभापती महोदय, धारावीच्या दृष्टीकोनातून हे जगजाहीर आहे की, त्या ठिकाणी फार मोठ्या प्रमाणावर अनधिकृत बांधकामे आहेत. ते अनधिकृत असल्यामुळे त्या ठिकाणी विजेचे अधिकृत कनेक्शन मिळत नाही. पाण्याचे अधिकृत कनेक्शन मिळत नाही. त्यामुळे एखाद्या अधिकृत घरातून कनेक्शन घेतले जाते. एखादा बोर्ड असेल त्या ठिकाणाहून कनेक्शन लूज करून कनेक्शन घेतले जाते. अशा प्रकारे अनधिकृत बांधकामे होत आहेत. या सगळ्या बाबतीत अशा घटना पुढे वारंवार घडू नयेत या दृष्टीकोनातून या घटनेकडे पाहून शासन निश्चितपणे मुंबई महापालिकेच्या आयुक्तांना कळविल आणि अशा पध्दतीच्या घटना वारंवार होऊ नयेत याबाबत दक्षता घेण्याच्या दृष्टीने बेस्टला सांगून तसेच बांधकाम विभाग असेल त्यांना सांगून ज्या अनधिकृत बाबी असतील त्यांची चौकशी करून योग्य कारवाई केली जाईल. सन्माननीय सदस्यांनी केमिकल्सबाबतचा उल्लेख केला. मी सुरुवातीला सांगितले की, त्या ठिकाणी प्लास्टिक ग्रॅन्युअल्स बनविण्याच्या स्मॉल स्केल इंडस्ट्रीज आहेत. त्याला लागणारे पेट्रोकेमिकल्स,

यानंतर श्री. खंदारे

त्याला लागणारा कच्चा माल तेथे होता, स्फोटके तेथे नसतील.

श्री.विलास अवचट : आतापर्यंत धारावीमध्ये ज्या आगी लागल्या त्याचे मुख्य कारण अनधिकृत गोदामे आणि रासायनिक द्रव्याचा साठा हे कारण आढळलेले आहे. त्याठिकाणी केंद्र शासनाच्या आणि जागतिक बँकेच्या अर्थसाहाय्याने राज्यशासन धारावीचा विकास करीत आहे. परंतु जोपर्यंत या गोदामांबाबत कार्यवाही होत नाही तोपर्यंत ह्या आगी लागत राहणार. याचे कारण असे आहे की, ज्यावेळी अशा आगी लागतात तेव्हा यासंबंधी कार्यवाही करू शकतो असे उत्तर दिले जाते. एकिकडे धारावीचा विकास करीत असताना अनधिकृत गोदामे आहेत त्यासंबंधी मुंबई महापालिकेबरोबर एक बैठक घेऊन जी जी अनधिकृत गोदामे व रासायनिक द्रव्ये आहेत ते शोधून कायम स्वरूपाची कार्यवाही केली जाईल काय ?

श्री.राजेश टोपे : मा.सदस्यांनी मुंबई महापालिकेबरोबर बैठक घेणार काय अशी मागणी केली आहे. अधिवेशन संपल्यानंतर एखाद्या महिन्यात अशाप्रकारची बैठक घेण्यात येईल आणि अनधिकृत गोदामे असतील त्यांच्याविरुद्ध कायदेशीर कारवाई करण्याचे निर्देश दिले जातील.

डॉ.नीलम गो-हे : सभापती महोदय, रासायनिक द्रव्याच्या आगी लागतात त्या आगींना आटोक्यात आणण्यासाठी अग्निशमन दल यंत्रणेला राज्य स्तरावर सक्षम बनविण्याचा प्रयत्न केला जाईल काय ?

श्री.राजेश टोपे : ही आग रात्री 8.30 वाजता लागली असताना अग्निशमन दलाच्या 16 गाड्या रात्रभर आग विझविण्याचे काम करीत होत्या. मुंबई महानगरपालिकेचे अग्निशमन दल सक्षम आहे. सन्माननीय सदस्यांना यामध्ये काही उणिवा दिसत असतील तर त्यासंदर्भात त्यांना काही सूचना करावयाच्या असतील तर त्याबाबत अधिक काळजी घेतली जाईल.

तारांकित प्रश्न क्रमांक - 4888

सभापती : सन्माननीय सदस्य श्री.अनिल परब हे कोर्टाच्या कामासाठी गेले असल्यामुळे ते आज अनुपस्थित आहेत.

2...

**नाशिक येथील मध्यवर्ती प्रशासकीय इमारतीसाठी आरजित
भूजंड विजयसजाला हस्तांतर जेल्याबाबत**

(9) * 3508 श्री. जलदलश पुता, श्री. श्रीत जोशी, श्री. पांडुरंग फुंडकर, डॉ. अशोक मोडक, श्री. वलद तावडे, प्रा. जोदर गाडे, श्री. जलतेंद्र आव्हाड, डॉ. वसंत पवार, श्री. राजेंद्र जैत, श्री. सदाशिवराव पोळ, श्री. वसंतराव चव्हात : स-माननीय मुख्य मंत्री पुढील शीष्टीचा पुलासा रतील ढाय :-

- (1) -नाशिक येथील प्रस्तावित मध्यवर्ती प्रशासकीय इमारतीसाठी शहराच्या मोक्याच्या ठिजाली आरजित असलेल्या भूजंडावरील संपादनाच्या प्रक्रियेसंबंधी सुरु असलेली जार्यवाही पूर्ज झाली आहे जय,
- (2) असल्यास, सदर प्रजरजी झालेल्या अनियमिततेप्रजरजी संबंधित अधिजारी / जर्मचान्यांची सुरु असलेली चौज शीही पूर्ज झाली आहे जय,
- (3) उक्त प्रश्न भाज (1) व (2) मधील प्रजरजी जेलेली वा जरज्यात येत असलेल्या जार्यवाहीची सद्यःकस्थती जय आहे,
- (4) उक्त प्रश्नी अद्याप जोजतीही जार्यवाही जेली -सल्यास, विलंबाची जरजे जय आहेत ?

डॉ.राजेंद्र शिंगणे, श्री.विलासराव देशमुज यांच्याकरिता : (1) -नाही.
(2),(3) व (4) प्रश्न उद्भवत -नाही.

श्री.पांडुरंग फुंडकर : सभापती महोदय, नाशिकच्या प्रस्तावित मध्यवर्ती प्रशासकीय इमारतीसाठी शहराच्या मोक्याच्या ठिकाणी जागा होती ती संपादन करण्याचे शासनाने ठरविले होते. त्याची प्रक्रिया आजही पूर्ण झालेली नाही. ही जागा संपादनाची प्रक्रिया केव्हा सुरु केली आणि केव्हा पूर्ण होणार आहे आणि भूसंपादनाला विलंब लागण्याची कारणे काय आहेत ?

डॉ.राजेंद्र शिंगणे : सन्माननीय विरोधी पक्ष नेत्यांनी भूसंपादनाची प्रक्रिया केव्हा सुरु झाली असा प्रश्न विचारला आहे. महाराष्ट्र प्रादेशिक नगररचना अधिनियम 1966 च्या कलम 126 (4) नुसार दिनांक 26.9.1997 रोजी सुरु केली होती. परंतु मध्यंतरीच्या काळामध्ये त्याला स्थगिती देण्यात आली होती. आता हे प्रकरण मा.आयुक्तांनी मा.मुख्यमंत्र्यांकडे सुनावणीसाठी ठेवलेले आहे. मा.मुख्यमंत्री यांच्या स्तरावर हे प्रकरण प्रलंबित असून त्यांनी निकाल दिल्यानंतर यानंतरची कार्यवाही सुरु होईल.

श्री.जितेंद्र आव्हाड : सभापती महोदय, नाशिकच्या वर्तमानपत्रातून याप्रकरणी बरेवाईट छापून आले आहे. नाशिकच्या जमिनीच्या गैरव्यवहाराबाबत गेल्या 3 अधिवेशनामध्ये गदारोळ झाला आणि त्यापैकीच ही एक जमीन आहे. 1997 मध्ये भूसंपादनाची प्रक्रिया सुरु झाली आहे. परंतु

3....

NTK/ MAP/ KGS/

ता.प्र.क्र.3508...

श्री.जितेंद्र आव्हाड....

महाराष्ट्र शासनाने मध्यंतरी भूसंपादनाची प्रक्रिया रद्द करण्याचा निर्णय घेतला होता काय आणि जर तसे असेल तर आता त्याची सद्यःस्थिती काय आहे ? मंत्रालयातून भूसंपादन रद्द करण्याचा निर्णय घेतला होता तो रद्द करावा आणि भूसंपादन पुन्हा सुरु ठेवावे असे नाशिकच्या महसूल विभागाचे म्हणणे आहे म्हणजे शासनाच्या निर्णयाविरुद्ध शासनाचाच एक विभाग जातो असा हास्यास्पद प्रकार घडला आहे त्याच्या पाठीमागचे कारण काय आहे ?

यानंतर श्री.सुंबरे....

असुधारित प्रत / प्रसिद्धीसाठी नाही

डॉ.राजेंद्र शिंगणे : सभापती महोदय, माननीय विरोधी पक्षनेत्यांनी विचारलेल्या प्रश्नामध्येच सन्माननीय सदस्यांनी विचारलेल्या प्रश्नाचे उत्तर देण्याचा प्रयत्न मी केलेला आहे. या ठिकाणी भू संपादनाची प्रक्रिया सुरु केल्यानंतर त्याला स्थगिती देण्यात आली होती ती 5.7.2004 रोजी. त्यानंतर विभागीय आयुक्त,नासिक यांनी या संबंधातील जिल्हाधिकाऱ्यांच्या अहवालानुसार शासनाकडे आपला अहवाल पाठविला आणि ही जी जमीन आहे ती वरील रिझर्व्हेशन हटवू नये अशी विनंती माननीय मुख्यमंत्र्यांना केली होती. मी मघाशी सांगितल्याप्रमाणे माननीय मुख्यमंत्र्यांसमोर याबाबत सुनावणी झालेली आहे आणि एक महिन्याच्या आत याबाबतचा निर्णय आता देण्यात येणार आहे.

श्री. पांडुरंग फुंडकर : सभापती महोदय, मी प्रश्न असा विचारला होता की, ही कारवाई केव्हा पूर्ण होईल आणि माननीय मुख्यमंत्र्यांनी या प्रकरणाला स्थगिती दिली होती तर त्या मागील कारण काय आहे ?

डॉ. राजेंद्र शिंगणे : सभापती महोदय, माननीय मुख्यमंत्र्यांनी या प्रक्रियेला स्थगिती दिलेली नाही तर माजी महसूल मंत्र्यांनी दिली होती आणि त्यानंतर विभागीय आयुक्तांनी हे प्रकरण पुनर्विलोकनासाठी शासनाकडे पाठविले त्यावेळी या प्रकरणी माननीय मुख्यमंत्र्यांसमोर सुनावणी घेतली आणि सुनावणीनंतर हे प्रकरण प्रलंबित आहे आणि महिनाभरामध्ये त्याचा निकाल देण्यात येणार आहे.

श्री. पांडुरंग फुंडकर : सभापती महोदय, पण यामध्ये अनियमितता झाली आहे ... भूसंपादनाच्या कारवाईमध्ये अनियमितता झाल्यामुळे त्या प्रक्रियेला स्थगिती दिली हेती काय ? माजी महसूल मंत्र्यांनी ही स्थगिती का दिली ? मी स्थगिती देण्यामागील कारण विचारलेले आहे.

डॉ. राजेंद्र शिंगणे : सभापती महोदय, माजी महसूल मंत्र्यांनी ही स्थगिती देत असताना, त्या ठिकाणी विविध शासकीय इमारतींसाठी आपण हा भूखंड आरक्षित केला होता परंतु ज्यांचा हा भूखंड होता त्यांनी हा भूखंड त्याठिकाणी न घेता नाशिक शहरामध्ये उपलब्ध असलेला इतर भूखंड या शासकीय इमारतींसाठी घ्यावा अशी विनंती केली होती आणि त्यासाठी पर्यायी जागा देखील उपलब्ध करून देण्याचा प्रयत्न मूळ भूखंड धारकांनी केला होता. त्यांनी तेव्हा विनंती केली होती त्या विनंतीला अनुसरूनच माजी महसूल मंत्र्यांनी स्थगिती दिली होती.

..... आय 2 ..

श्री. जितेंद्र आव्हाड : सभापती महोदय, एखादे रिझर्व्हेशन जर रद्द करावयाचे असेल तर त्यासाठी डीसी रूल्समध्ये काही तरतुदी आहेत, किंवा एकंदरच कायद्यात तरतुदी आहेत. माजी महसूल मंत्र्यांनी या भूसंपादनास स्थगिती देण्याचा निर्णय घेतला तेव्हा त्यांनी त्याबाबत इतर महसूल अधिकाऱ्यांशी विचार विनिमय करूनच निर्णय घेतला असेल याबाबत कोणी शंका बाळगण्याचे कारण नाही. परंतु असे असताना परत एकदा तेच महसूल अधिकारी झालेली अनियमितता दुरुस्त करावी आणि ही जी स्थगिती दिली गेलेली आहे ती रद्द करावी असे म्हणणे जेव्हा मांडतात तेव्हा हा विरोधाभास कसा काय निर्माण झाला आणि त्या मागील कारणे काय आहेत ? एकंदरीतच हे सारे प्रकरण संशयास्पद आहे, तेव्हा या संशयास्पद प्रकरणाची आपण सीआयडी मार्फत चौकशी करणार का ?

डॉ. राजेंद्र शिंगणे : सभापती महोदय, भूसंपादन कायदा कलम 48-1 प्रमाणे हा जो 30 हजार चौ.मीटर क्षेत्र भूसंपादनातून वगळण्याचे आदेश दिलेले होते. या संपूर्ण प्रकरामध्ये अनेक ठिकाणी अनियमितता झाली होती हे जे सन्माननीय सदस्य सांगतात ती गोष्ट खरी आहे. ही अनियमितता त्या ठिकाणी होत असताना त्यात प्रामुख्याने भूसंपादनाची प्रक्रिया सुरु असतानाच त्याच भूखंडाचे खरेदी-विक्री व्यवहार झाले, त्याचप्रमाणे जो भूखंड आपण आरक्षित करणार होतो त्या भूखंडाच्या आरक्षणाची कारवाई सुरु असताना काही अधिकाऱ्यांनी हा भूखंड दुसऱ्या एका गृहनिर्माण संस्थेलाही दिला होता. तसेच ही भूसंपादनाची कारवाई सुरु असतानाच आरक्षणाचे स्थलांतर देखील त्या ठिकाणी केलेले होते. मी हे सारे सत्यच सांगत आहे, यामध्ये लपविण्याचे मला काहीच कारण नाही वा तसा माझा प्रयत्न नाही. तेथे बांधकाम नसतानाही बांधकाम आहे असे दाखवून एन.ए.ची देखील परवानगी त्या ठिकाणी दिलेली होती. नोंदणी करताना स्टॅम्प ड्युटी भरून घेतलेली नव्हती. कूळ हक्कांतर्गत जी स्टॅम्प ड्युटी भरावी लागते ती प्रक्रिया देखील केली गेलेली नव्हती आणि जागा आरक्षणाखाली असताना देखील सहकार खात्याच्या अधिकाऱ्यांनीदेखील मघाशी सांगितल्याप्रमाणे दुसऱ्या एका गृहनिर्माण संस्थेलाही ही जागा देण्याचा प्रयत्न केलेला होता. अशा प्रकारे अनेक अनियमितता वेगवेगळ्या विभागांकडून त्या ठिकाणी झालेल्या आहेत. मग तो महसूल विभाग असेल वा नगरविकास किंवा सहकार विभाग असेल... त्यांच्या माध्यमातून ही

..... आय 3 ..

डॉ. शिंगणे (पुढे चालू...)

ता.प्र.क्र.3508 ...

अनियमितता झालेली आहे. म्हणून ज्या ज्या अधिकाऱ्यांनी ही अनियमितता केलेली आहे त्या सर्वांची आम्ही चौकशी करून राहिलो आहोत आणि त्या चौकशी मध्ये जे कोणी दोषी आढळतील त्याच्यावर नियमाप्रमाणे कारवाई केली जाईल. ..

(यानंतर श्री.जागडे)

असुधारित प्रत / प्रसिद्धीसाठी नाही

नेरळ (ता.कर्जत) येथील विशालमाँ ऑईल ट्रेडिंग**कंपनीतून जप्त केलेले भेसळयुक्त तेल**

(१०) * ३९१८ श्री. अनंत तरे , डॉ. दिपक सावंत , श्री. दिवाकर रावते : सन्माननीय अन्न व औषधे प्रशासन मंत्री पुढील गोष्टींचा खुलासा करतील काय :-

(१) दिनांक ३ जानेवारी २००५ च्या सुमारास कर्जत तालुक्यातील नेरळ येथील विशालमाँ ऑईल ट्रेडिंग कंपनीवर टाकलेल्या धाडीत ५२ हजार किंमतीचे भेसळयुक्त तेल जप्त करण्यात आले आहे हे खरे आहे काय,

(२) सदर प्रकरणाची शासनाकडून चौकशी करण्यात आली काय,

(३) असल्यास चौकशीत काय आढळून आले व त्यानुसार संबंधीत दोषींवर कोणती कार्यवाही केली वा करण्यात येत आहे,

(४) अद्याप कोणतीही कार्यवाही केली नसल्यास विलंबाची कारणे काय आहेत ?

श्री. बाबा सिद्दीकी, श्री. मनोहर नाईक यांच्याकरिता : (१) अन्न व औषध प्रशासनाने दि.३०-१०-२००४ रोजी नेरळ येथील विशालमाँ ऑईल ट्रेडिंग कंपनीवर धाड टाकून रु.५२,८८०/- किंमतीचे खाद्यतेल प्रतिबंधित करण्यात आले.

(२) होय.

(३) सदर प्रकरणी चौकशी दरम्यान खाद्यतेलाचे ४ नमुने घेण्यात आले होते. त्यापैकी २ नमुन्यांचा अहवाल अप्रमाणित व २ नमुन्यांचा अहवाल प्रमाणित असा प्राप्त झाला आहे. या प्रकरणी पेढीच्या शेंगदाणा तेलाचे उत्पादन/रिपॅकिंगचा परवाना रद्द करण्यात आला.

(४) प्रश्न उद्भवत नाही.

श्री. अनंत तरे : सभापती महोदय उत्तरामध्ये असे म्हटले आहे की, " नेरळ येथील विशालमाँ ऑईल ट्रेडिंग कंपनीवर धाड टाकून रु. 52,880/- किंमतीचे खाद्यतेल प्रतिबंधित करण्यात आले. या प्रकरणी पेढीच्या शेंगदाणा तेलाचे उत्पादन/रिपॅकिंगचा परवाना रद्द करण्यात आला आहे. " परवाना फक्त सभापती महोदय,रद्द करून चालणार नाही तर जीवनाश्यक वस्तू कायदानुसार गुन्हा दाखल करण्याची आवश्यकता आहे. तसा गुन्हा दाखल करण्यात येणार आहे काय ?

श्री. बाबा सिद्दीकी : अध्यक्ष महोदय, क्योंकि लाइसेंस सस्पेंड किया गया है, इसलिए असेन्सियल कॉमॉडिटीज एक्ट के तहत केस रजिस्टर करने की जरूरत नहीं पड़ी.

श्री. अनंत तरे : सभापती महोदय, जनतेच्या आरोग्याचा हा प्रश्न आहे. रॉकेलमध्ये, पेट्रोलमध्ये तसेच डिझेलमध्ये भेसळ होत असते. परंतु या ठिकाणी तर खाद्यतेलामध्ये भेसळ झाली आहे. असे असताना फक्त परवाना रद्द करण्यात आला आहे. जीवनाश्यक वस्तू कायदानुसार या ठिकाणी गुन्हा दाखल करण्यात येणार आहे काय ?

श्री. बाबा सिद्दीकी : अध्यक्ष महोदय, तहकीकात करके अगर जरूरी होगा तो केस रजिस्टर करेंगे.

श्री. दिवाकर रावते : सभापती महोदय, उत्तरामध्ये असे म्हटले आहे की, " नेरळ येथील विशालमॉ ऑईल ट्रेडिंग कंपनीवर धाड टाकून रु. 52,880/- किंमतीचे खाद्यतेल प्रतिबंधित करण्यात आले. सदर चौकशीच्या दरम्यान खाद्यतेलाचे 4 नमुने घेण्यात आले होते. त्यापैकी 2 नमुन्याचा अहवाल अप्रमाणित व 2 नमुन्याचा अहवाल प्रमाणित असा प्राप्त झाला आहे. या प्रकरणी पेढीच्या शेंगदाणा तेलाचे उत्पादन/रिपॅकींगचा परवाना रद्द करण्यात आला आहे. " पेट्रोलमध्ये तसेच डिझेलमध्ये भेसळ होत आहे. आता खाद्यतेलामध्येही भेसळ करण्यात आली आहे. म्हणून जीवनावश्यक वस्तू कायदानुसार या ठिकाणी गुन्हा दाखल करण्यात येणार आहे काय ? आता आपण हा गुन्हा दाखल करणार नसाल तर लोकांचे प्राण गेल्यानंतर गुन्हा दाखल करणार आहांत काय ? त्यानंतर मग आम्हाला उपमुख्यमंत्री या ठिकाणी असे सांगतील की, आता योग्य तो बंदोबस्त केलेला आहे.

श्री. बाबा सिद्दीकी : अध्यक्ष महोदय, मैंने पहले ही बताया है कि हम तहकीकात करेंगे. यहां पर शेंगदाने के तेल में मिलावाट हुई है और यह स्वास्थ्य के लिए हानिकारक नहीं थी. यहां सोयाबीन के तेल की मिलावट की गई है, इसके बावजूद भी मैंने कहा है कि शासन इस बारे में तहकीकात करेगा और अगर आवश्यकता होगी तो केस रजिस्टर करेंगे.

(गोंधळ)

सभापती : माननीय सदस्यांच्या भावना तीव्र आहेत. शेंगदाणा तसाच अन्य कोणत्याही खाद्यतेलामध्ये भेसळ झाल्यास जीवनावश्यक वस्तू कायद्याच्या अनुषंगाने गुन्हा दाखल करावा लागतो.

..3..

या ठिकाणी फक्त त्याचा परवाना रद्द केला आहे. हे योग्य नाही. माननीय सदस्यांच्या जशा भावना आहेत, तशाच माझ्या भावना आहेत. तेव्हा माननीय मंत्रिमहोदयांनी माननीय सदस्यांच्या प्रश्नांना .

श्री. बाबा सिद्दीकी : अध्यक्ष महोदय, सभागृह की भावना को देखते हुए और आपके निर्देश के मुताबिक गुन्हा दाखल करेंगे.

श्री. यशवंतराव गडाख : सभापती महोदय, एकवेळ पेट्रोल आणि डिझेलची भेसळ क्षम्य आहे. परंतु खाद्यतेलात भेसळ झाल्यानंतर माननीय मंत्रिमहोदय या ठिकाणी हसून उत्तरे देत आहेत. यापेक्षा दुसरे दुर्दैव नाही. सभापती महोदय, दोन वर्षापूर्वी वर्तमानपत्रात एक बातमी आली होती. मुंबईत आणि मुंबईबाहेरील परिसरातील बेवारशी कुत्री पकडून त्यांची चरबी खाद्यतेलात मिसळली जाते. असे होत असेल तर मुंबई आणि मुंबईच्या परिसरात शासन कोणत्या प्रकारची उपाययोजना करणार आहे ?

श्री. बाबा सिद्दीकी : अध्यक्ष महोदय, माननीय सदस्य ने जो बताया है, शासन उसको गंभीरता से ले रहा है. शासन ने 15 मार्च को फ्लॉइंग स्कैबड बनाया है और इसके लिए एक आई.पी.एस. अधिकारी नियुक्त किया है.

(यानंतर श्री. सरफरे....

असुधारित प्रत / प्रसिद्ध प्रत

13-04-2005

(असुधारित प्रत / प्रसिद्धीसाठी नाही)

K 1

DGS/ KGS/ MAP/

11:50

ता.प्र.क्र. 3918...

श्री. दिवाकर रावते : सभापती महोदय, माझा हरकतीचा मुद्दा आहे. आपण निदेश दिले त्याचा योग्य अर्थ निघाला पाहिजे. दुर्दैवाने असा मेसेज जाईल की, भेसळ अपायकारक नसेल तर ती माणसाला चालेल. भेसळ अपायकारक असो किंवा नसो अशा प्रकारे भेसळ करणारा कोणताही गुन्हा असला पाहिजे. त्याबद्दल मंत्रिमहोदयांनी ठामपणे सांगितले पाहिजे.

श्री. बाबा सिद्दीकी : मी उत्तर दिले आहे.

असुधारित प्रत / प्रसिद्धीसाठी नाही

**नाजपूर येथील जार्जो हब प्रज ल्याच्या विज्सासाठी
जमीन संपादनाच्या जमाबाबत**

(11) * 3807 श्री. प्रिती जडजरी , श्री. पांडुरंग फुंडकर , श्री.साजर मेघे , श्री. जजदिश जुप्ता :
स-माननीय मुख्य मंत्री पुढील जोष्टीचा जुलासा जरतील जाय :-

(1) -नाजपूर येथील जार्जो हब प्रज ल्याच्या विज्सासाठी प्रस्तावित 2931 हेक्टर जमीनीपैजी मौजा ईसासनी तहसिल हिंजजा व मौला तेल्हारा, तहसिल -नाजपूर(जामिज) येथील अनुक्रमे 114.75 हे. व 178.72 हे. संपादन जेलेल्या जमीनीचा मोबदला अद्याप संबंधीतांना पूर्जतः देज्यात आलेला नाही हे जरे आहे जाय,

(2) असल्यास, हा मोबदला देज्यासाठी विलंब लाज्ज्याची जारजे जाय आहेत,

(3) असल्यास, मोबदला पूर्ज देज्यासाठी अद्याप जिती जालावधी लाज्जार आहे ?

श्री. राजेश टोपे, श्री.विलासराव देशमुज यांच्याकरिता : (1) होय.

(2) मोबदला वाटपाची जार्यवाही सुरु आहे.

अ) मौजे ईसासनी प्र.ज.3/अ/65 2001-2002 मध्ये 12 जातेदार हे जृहनिर्माज सोसायटीचे असून त्यांनी प्लॉटची विज्जी जेली आहे. जरेदीदारांच्या आज्ञेपामुळे मोबदला वाटप जरता आलेला नाही. 5 जातेदार जैरहजर असल्याने व 2 जातेदारांच्या मालजीबाबत आज्ञेप असल्याने एजूज 19 जातेदारांचे मोबदल्याचे वाटप जरता आले नाही.

ब) मौजा तेल्हारा प्र.ज.4/1/अ/65/01-02 मध्ये 6 जातेदार-मयत, 5 जातेदारांचे मालजी हक्काबाबत आज्ञेप असलेने एजूज 11 जातेदारांना मोबदला अदा जरता आला नाही.

ज) मौजा तेल्हारा प्रजरज ज्रमांज 6/अ-65/2001-2002 मधील 5 जातेदार मयत असलेने, 4 जातेदार जैरहजर असल्यामुळे व दोन जातेदार दोन जृहनिर्माज सोसायटया असून प्लॉटच्या जरेदीदारांचे आज्ञेपामुळे एजूज 11 जातेदारांचा मोबदला अदा जरता आलेला नाही.

(3) मोबदला वाटपाची जार्यवाही शीघ्रजतीने पूर्ज जरज्यात येईल.

श्री. पांडुरंग फुंडकर : सभापती महोदय, नागपूर येथील कार्गो हब प्रकल्पासाठी त्या परिसरातील शेतकऱ्यांची एकूण 2931 हेक्टर जमीन शासनाने भूसंपादित केली.त्यापैकी इसासनी व तेल्हारा या दोन गावातील अनुक्रमे 114.75 व 178.72 जमिनीचे भूसंपादन करण्यात आले त्याचे पैसे मिळाले नाहीत. उत्तरामध्ये सांगण्यात आले आहे की, "5 खातेदार गैरहजर असल्याने व 2

ता.प्र.क्र. 3807...

श्री. पांडुरंग फुंडकर...

खातेदारांच्या मालकीबाबत आक्षेप असल्याने एकूण 19 खातेदारांचे मोबदल्याचे वाटप करता आले नाही". प्रश्न असा आहे की, हे जे 5 खातेदार गैरहजर होते त्यांचा आपण शोध घेतला का? ते कुठे आहेत? शोध न घेता ते गैरहजर सांगून त्यांचा मोबदला त्यांना मिळू न देणे बरोबर नाही. तसेच, ज्या 2 खातेदारांबाबत आक्षेप घेतला आहे तो आक्षेप कोणता आहे?

श्री. राजेश टोपे : सभापती महोदय, कार्गो हब प्रकल्पाच्या संदर्भात ॲवॉर्ड फायनल झाले आहे. आणि ॲवॉर्डप्रमाणे त्यांच्या हक्काचे वाटप करावयाचे आहे. यामध्ये तीन-चार कॅटॅगरी आहेत. त्याठिकाणी जुनी गृहनिर्माण संस्था होती त्यांनी प्लॉटींग करून प्लॉट विकले. त्यामुळे गृहनिर्माण संस्था व प्लॉटचे हक्कदार यांच्यात आपसात वाद आहे. तो जमिनीच्या मालकी हक्काचा आक्षेप आहे. तसेच, काही सभासद गैरहजर राहिले, ते पैसे घ्यायला आले नाहीत. त्यांना हजर करण्यासाठी नोटीसा दिल्या जातील व हजर करून घेतल्यावर त्यांना नियमितपणे महिन्याभरात वाटप केले जाईल.

डॉ. नीलम गोन्हे : जे मयत झालेले खातेदार आहेत त्यांना नुकसान भरपाई दिली नाही असे उत्तर दिले आहे ते बरोबर नाही. तेव्हा त्या मयत खातेदारांच्या वारसांचा शोध घेऊन त्यांना आपण नुकसान भरपाई देणार काय?

श्री. राजेश टोपे : ॲवॉर्ड वाटपाचे प्रोसिजर ठरले आहे. मयत असलेल्या वारसाची नोंद घेऊन व दोन हमी पत्र घेऊन वाटप केले जाते. त्या पध्दतीने हे प्रोसिजर एक महिन्याच्या आत फॉलो केले जाईल.

**ठाजे येथील विद्याप्रसारक मंडळाच्या महाविद्यालयांच्या इमारतीच्या
जागेवर दाजविज्यात आलेली आरजजे रद्द करज्याबाबत**

(12) * 4330 डॉ. वसंत पवार , श्री. जितेंद्र आव्हाड , श्री. जजनाथ शेवाळे , श्री. वसंतराव चव्हाज , श्री. राजेंद्र जैर्षि , डॉ. वसंत पवार , प्रा. जोर्जेद्र ज वाडे , श्री. सदाशिवराव पोळ : ता.प्र.क्र. 43507 ला दिर्षिंज 9 जूर्षि, 2004 रोजी दिलेल्या उत्तराच्या संदर्भात स-मान-नीय मुज्य मंत्री पुढील जोर्षिचा जुलासा करतील जाय :-

- (1) ठाजे येथील विद्याप्रसारक मंडळाच्या विविध महाविद्यालयांच्या इमारतीच्या जागेवर दाजविज्यात आलेली आरजजे रद्द करज्याबाबतचा ठाजे महानगरपालिजेचा महाराष्ट्र प्रादेशिज व नजररचना अधिनियम 1966 चे कलम 37 अन्वयेचा प्रस्ताव शासनास प्राप्त झाला आहे जाय,
- (2) असल्यास, त्यानुसार पुढे जोजती जायवाही जेली वा करज्यात येत आहे,
- (3) उक्त प्रश्नी अद्याप जोजतीही जायवाही जेली नसल्यास, विलंबाची जाजजे जाय आहेत तसेच सदर प्रश्नी जायवाही लवकरात लवकर पूर्ज व्हावी यासाठी जोजते प्रयत्न जेले वा करज्यात येत आहेत ?

श्री. राजेश टोपे, श्री. विलासराव देशमुज यांच्याकरिता : (1) नाही

(2) व (3) प्रश्न उद्भवत नाही.

डॉ. वसंत पवार : सभापती महोदय, ठाणे येथील विद्याप्रसारक मंडळाच्या महाविद्यालयाला जी जागा हवी आहे त्या जागेवर आरक्षण होते. ते आरक्षण उठविण्यासंबंधीचा प्रस्ताव शासनाकडे ठाणे महानगरपालिकेच्या अधिनियम 1966 च्या कलम 37 अन्वये पाठविला होता. शासनाने उत्तरात म्हटले आहे की, प्रस्ताव पाठविलेला नाही. तेव्हा आपण हे उत्तर तपासून पहावे. तसेच, ठाणे महानगरपालिकेने मंजूर केलेला ठराव अजून दाखल झाला नसेल तर तो दाखल करून पुढील कार्यवाही करणार जाय?

श्री. राजेश टोपे : सभापती महोदय, ठाणे महानगरपालिकेने कलम 37 अन्वये असा प्रस्ताव पाठविलेला नाही. त्यांनी शासनाचे मार्गदर्शन मागितले ते मार्गदर्शन शासनाने दिले आहे. कलम 37 अन्वये महानगरपालिकेच्या महासभेने त्या ठिकाणी कार्यवाही करावयाची आहे. त्या बाबतचे नोटिफिकेशन कलम 37(1) अन्वये ठाणे महानगरपालिकेकडून 10 ते 15 दिवसात काढण्यात येईल. आणि रितसर वैधानिक कारवाई कलम 37 अन्वये ठाणे महानगरपालिका पूर्ण करील व शासनाकडे त्या पध्दतीचा प्रस्ताव पाठविल्यानंतर शासन त्यावर निश्चितपणे निर्णय घेईल.

(यानंतर सौ. रणदिवे)

श्री.अनंत तरे : सभापती महोदय, माझा पॉईंट ऑफ इंफरमेशन आहे. नागपूरच्या अधिवेशनामध्ये शेवटच्या दिवशी या विषयाच्या संदर्भात माझी लक्षवेधी सूचना होती.

सभापती : सन्माननीय सदस्यांनी पॉईंट ऑफ इंफरमेशनच्या ऐवजी प्रश्न विचारावा.

श्री.अनंत तरे : सभापती महोदय, नागपूर अधिवेशनामध्ये लक्षवेधी सूचनेसंदर्भात मी असा प्रश्न उपस्थित केला होता की, ठाणे महानगरपालिकेच्या महासभेने केलेला प्रस्ताव पाच महिन्यांनंतर प्रशासनाकडे पोहोचलेला आहे. त्यावेळी याबाबतीत जो विलंब झालेला आहे, त्याची चौकशी करुन 15 दिवसात कार्यवाही करु आणि एक महिन्याच्या आत प्रस्ताव मागावून त्यावर शासन विचार करील असे सन्माननीय राज्यमंत्री श्री.राजेश टोपे यांनी उत्तर दिले होते. ठाणे महानगरपालिकेच्या महासभेने हा ठराव मान्य केल्यावर, तो माननीय आयुक्तांकडे पोचण्यास पाच महिन्याचा कालावधी लागला. यामध्ये जो विलंब झाला आहे, त्याबाबतीत कारवाई केली आहे का ? हा ठराव तेथील प्रशासनाने तातडीने आपल्याकडे पाठवावयास हेवा होता. तसा तो प्राप्त झाला आहे का ?

श्री.राजेश टोपे : सभापती महोदय, मी सुरुवातीच्याच उत्तरात सांगितले आहे की, त्यांच्या काही अडचणी असल्यामुळे त्यांनी मार्गदर्शन मागितले होते आणि ते मार्गदर्शन शासनाने दिलेले आहे. ही वस्तुस्थिती आहे की, ठराव मंजूर केल्यावर तो प्रशासनाकडे जाण्यासाठी पाच महिन्याचा अवधी लागला. याबद्दल निश्चितपणे चौकशी करुन कारवाई करण्याची आवश्यक आहे आणि त्याप्रमाणे निर्देश दिलेले आहेत. याबाबतीत चौकशी होऊन आमच्याकडे अहवाल आल्यावर जरूर कारवाई केली जाईल. याबद्दल शासनाचे दुमत नाही. शासनाकडे जे मार्गदर्शन मागितले होते, ते दिलेले आहे आणि 37 अन्वये कारवाई सुरु आहे. ती कारवाई पूर्ण झाल्यानंतर विद्याप्रसारक मंडळाच्या महाविद्यालयांच्या इमारतीच्या जागेवरील रिझर्वेशन उठविण्याची महानगरपालिकेच्या महासभेची जी इच्छा आहे, ती पूर्ण करण्यासाठी शासन देखील प्रयत्नशील आहे. त्याठिकाणचे जे रिझर्वेशन उठवावयाचे आहे आणि तेथे संपूर्ण शिक्षणासाठी आरक्षण करावयाचे आहे. सन्माननीय सदस्य श्री.अनंत तरेसाहेबांचीही जी इच्छा आहे, ती देखील पूर्ण केली जाईल.

श्री.जितेंद्र आव्हाड : सभापती महोदय, साधारणपणे 15 हजार विद्यार्थी या शिक्षण

. . . .एल-2

संकुलात शिकत आहेत. 22 एकराचा हा टापू आहे. दयानंद बांदोडकर आणि आमच्या ठाण्यातील दानशूर श्री.के.जी.जोशी यांनी, ज्यावेळी ठाण्यात एकही कॉलेज नव्हते, तेव्हा हे कॉलेज सुरु करण्यासाठी आर्थिक मदत दिली आणि हा भूखंड ताब्यात घेऊन तेथे कारभार सुरु झाला. या 22 एकरातील आतापर्यंत 3 एकरावर झोपडपट्ट्या झालेल्या आहेत. वास्तविक पाहता तेथे रिझर्वेशन टाकणे हाच मुळात चुकीचा निर्णय होता. तेव्हा माझा स्पेसीफीक प्रश्न असा आहे की, झाला तेव्हा उशीर खूप झाला . तेव्हा कागदपत्रे मिळाली मिळाली नाहीत, याला कोणी उशीर केला वगैरे बाबींमध्ये न जाता ठाण्याच्या शैक्षणिकदृष्ट्या महत्वाच्या असलेल्या या प्रश्नाबाबत शासनाने अतिशय गांभीर्याने लक्ष देऊन, ही संपूर्ण प्रक्रिया पूर्ण करून साधारणपणे किती दिवसात अंतिम निर्णय होईल ?

श्री.राजेश टोपे : सभापती महोदय, 37 ची वैधानिक कारवाई असते. त्यामध्ये सांगितल्याप्रमाणे याबाबतीत पेपर मध्ये नोटीफीकेशन दिले जाते. सुमोटो महानगरपालिका 37 ची कारवाई करित आहे, याबाबतीत शासनाकडून निर्देश दिलेला नाही. याबाबतीत पेपरमध्ये नोटीफीकेशन दिले जाते, हरकती मागविल्या जातात. मग त्यावर सुनावणी केली जाते. त्यानंतर जो फायनल रिपोर्ट येईल, त्याला सुध्दा महासभेची मान्यता घेतली जाते. त्यानंतर शासनाकडे प्रस्ताव पाठविला जातो. मग शासन 37(2) खाली रिझर्वेशन उठविण्याचा निर्णय घेते. या कारवाईस किमान दोन महिने लागतात.

श्री.जितेंद्र आव्हाड (खाली बसून) : दोन महिन्यामध्ये होणार का ?

श्री.राजेश टोपे : सभापती महोदय, दोन महिन्यांच्या कार्यकाळातच, चांगले काम करणारी ही जुनी आणि नावाजलेली संस्था आहे. त्यामुळे हे करणे उचित आहे म्हणून सकारात्मक दृष्टीकोन ठेऊन दोन महिन्यात कारवाई करण्यात येईल.

श्री.अनंत तरे : सभापती महोदय, आम्ही या सदन्यामध्ये तारांकित प्रश्न, लक्षवेधी सूचना या शासनाकडून न्याय मिळविण्यासाठी देत असतो. याठिकाणी ठराव केल्यानंतर पाच महिन्यांचा विलंब झालेला आहे. येथील सर्व रिझर्वेशन उठविण्याच्या बाबतीत कॉलेजने ठराव केला, तो प्रशासनाने शासनाकडे पाठवून त्यावर अंतिम निर्णय घ्यावयाचा आहे. हे प्रकरण वेळेवर न

. . . .एल-3

13-04-2005

(असुधारित प्रत / प्रसिद्धीसाठी नाही)

L-3

APR/MHM/KGS

11:55

श्री.अनंत तरे

पाठविण्याचे कारण काय आहे ? याचा शोध घेतला पाहिजे. प्रशासनामध्ये झारीतील शुक्राचार्य कोण आहेत याचा तपास केला पाहिजे. डिसेंबरच्या अधिवेशनामध्ये माननीय मंत्री महोदयांनी निर्देश दिले की, एक महिन्याच्या आत प्रस्ताव मागवून त्यावर अंतिम निर्णय घेऊ. तर हा प्रस्ताव आपल्याकडे येण्यास विलंब का लागला याची आपण चौकशी करणार आहात का ?

यानंतर श्री.किल्लेदार

असुधारित प्रत / प्रसिद्धीसाठी नाही

13-04-2005

(असुधारित प्रत / प्रसिद्धीसाठी नाही)

M-1

SKK/ SBT/ MHM/ MAP/ KGS/ पूर्वी सौ.रणदिवे....

12:00

श्री.राजेश टोपे : जो काही ठराव झालेला आहे, तो महानगरपालिकेच्या प्रशासनाकडून शासनाकडे पाठविण्यास वेळ लागला. मी सुरुवातीलाच सांगितले की, शासन निश्चित प्रकारे सिरियली कठोरपणाने याबाबतीत कारवाई करेल. या संबंधाने निश्चितपणे सभागृहाला आश्वासित करतो की, 7 दिवसाच्या आत याबाबतचा अहवाल मागविला जाईल आणि त्यावर सिरियसली कारवाई केली जाईल.

सभापती : आता प्रश्नोत्तराचा तास संपला आहे.

--

2.....

असुधारित प्रत / प्रसिद्धीसाठी नाही

SKK/ SBT/ MHM/ MAP/ KGS/

पृ.शी. व मु.शी. : कागदपत्रे सभागृहासमोर ठेवणे.

डॉ.सुनील देशमुख (वित्त राज्यमंत्री) : सभापती महोदय, मी आपल्या अनुमतीने मी पुढील अधिसूचना सभागृहासमोर ठेवतो :-

मुंबई विक्रीकर (दुसरी सुधारणा) नियम, 2005 प्रसिध्द करणारी अधिसूचना क्रमांक विकनि. 1204/प्र.क्र.177/कराधान-1, दिनांकित 7 मार्च 2005.

सभापती : अधिसूचना सभागृहासमोर ठेवण्यात आली आहे.

श्री. राणा जगजितसिंह पाटील (कृषी राज्यमंत्री) : सभापती महोदय, मी आपल्या अनुमतीने डॉ.बाळासाहेब सावंत कोकण कृषी विद्यापीठाचा सन 1997-98 या वर्षाचे लेखा परीक्षण अहवाल व वार्षिक लेखे सभागृहासमोर ठेवतो.

सभापती : लेखा परीक्षण अहवाल व वार्षिक लेखे सभागृहासमोर ठेवण्यात आले आहेत.

श्री.राणा जगजितसिंह पाटील : सभापती महोदय, मी आपल्या अनुमतीने डॉ.बाळासाहेब सावंत कोकण कृषी विद्यापीठाचा सन 1998-99, 1999-2000, 2000-2001, 2001-2002 व 2002-2003 चा वार्षिक अहवाल सभागृहासमोर ठेवतो.

सभापती : वार्षिक प्रशासन अहवाल सभागृहासमोर ठेवण्यात आले आहेत.

श्री.राणा जगजितसिंह पाटील : सभापती महोदय, मी आपल्या अनुमतीने महात्मा फुले कृषी विद्यापीठाचा सन 1999-2000, 2000-2001, 2001-2002 चा एकतिसावा, बत्तीसावा, तेहतिसावा वार्षिक अहवाल सभागृहासमोर ठेवतो.

सभापती : एकतिसावा, बत्तीसावा, तेहतिसावा वार्षिक अहवाल सभागृहासमोर ठेवण्यात आले आहेत.

पृ.शी. व मु.शी. : लोकलेखा समितीचा अहवाल सादर करणे.

श्री.विलास अवचट (समिती सदस्य) : सभापती महोदय, मी आपल्या अनुमतीने लोकलेखा समितीचा पहिला, दुसरा व तिसरा अहवाल सभागृहाला सादर करतो.

सभापती : लोकलेखा समितीचा पहिला, दुसरा व तिसरा अहवाल सभागृहाला सादर झाले आहेत.

SKK/ SBT/ MHM/ MAP/ KGS/

पृ.शी. व मु.शी. : अशासकीय विधेयके व ठराव समितीचा अहवाल सादर करणे.

डॉ.दीपक सावंत (समिती सदस्य) : महोदय, मी आपल्या अनुमतीने अशासकीय विधेयके आणि ठराव समितीचा अहवाल सादर करतो.

शुक्रवार, दिनांक 15 एप्रिल, 2005 रोजीच्या कामकाजाच्या क्रमात दाखविण्यात येणा-या अशासकीय विधेयकांना द्यावयाचा वेळ ठरविण्याकरिता बुधवार, दिनांक 13 एप्रिल, 2005 रोजी समितीची बैठक झाली. विधानपरिषदेकडे सन्माननीय सदस्य श्री. कन्हैयालाल गिडवाणी यांची 2 विधेयके पुरःस्थापनार्थ आहेत. त्यासाठी 10 मिनिटांचा वेळ देण्यात यावा व उर्वरित 140 मिनिटांचा वेळ अशासकीय विधेयकांना खालीलप्रमाणे देण्यात यावा अशी शिफारस समितीने केली आहे.

1. सन 2004 चे वि.प.वि. क्र. 23-महाराष्ट्र रोजगार हमी 35 मिनिटांपेक्षा
(सुधारणा) विधेयक, 2004- श्री. संजय दत्त, वि.प.स. यांचे. जास्त नाही
2. सन 2005 चे वि.प.वि. क्र.-7 - हिंदू विवाह (महाराष्ट्र सुधारणा) 35 मिनिटांपेक्षा
विधेयक, 2005 - श्रीमती मंदा म्हात्रे, वि.प.स. यांचे. जास्त नाही
3. सन 2005 चे वि.प.वि. क्र. 12 5 महाराष्ट्र भिषक व 35 मिनिटांपेक्षा
शल्यचिकित्सक (दिवाणी व फौजदारी खटल्यांपासून मुक्त ठेवणे) जास्त नाही
4. सन 2005 चे वि.प.वि. क्र. 10 - महाराष्ट्र मालकीहक्कांच्या 35 मिनिटांपेक्षा
फ्लॅटस्बाबत (ते बांधण्यास प्रोत्साहन देणे,त्यांची विक्री,व्यवस्था जास्त नाही
व हस्तांतरण यांचे नियमन करण्यासंबंधी) (सुधारणा) विधेयक,
2005 - श्री. मधुकर सरपोतदार, वि.प.स. यांचे.

यापैकी कोणत्याही विधेयकाचा वेळ वाचल्यास तो त्यापुढील क्रमांकाच्या विधेयकास देण्यात यावा अशीही शिफारस केली आहे.

सभापती : अशासकीय विधेयके आणि ठराव समितीचा अहवाल सभागृहाला सादर झाला आहे.

डॉ.दीपक सावंत : महोदय, अशासकीय विधेयके आणि ठराव समितीचा अहवाल सभागृहाला संमत आहे असा मी आपल्या अनुमतीने प्रस्ताव मांडतो.

प्रस्ताव मतास टाकून संमत झाला.

पृ.श्री./मु.श्री.: पॉईंट ऑफ इन्फॉर्मेशनबाबत.

श्री. जितेंद्र आव्हाड : सभापती महोदय, डॉ. दत्ता सामंत यांच्या हत्ये प्रकरणी माननीय श्री. नितीन गडकरी साहेबांना आपण बोलण्यासाठी परवानगी दिली होती त्यावर आपण असे निर्देश दिले होते की, त्यावर आज निवेदन करण्यात यावे. पण आज ते निवेदन होणार आहे का? हे निवेदन कधी होईल याची माहिती आम्हाला मिळेल काय?

सभापती :त्यावेळी त्या ठिकाणी सन्माननीय उपमुख्यमंत्री तथा गृहमंत्री उपस्थित होते व त्यांनी यासंबंधी तातडीने या सदनमध्ये निवेदन करण्यात येईल असे सांगितले होते. आता या सदनमध्ये सन्माननीय श्री. भुजबळसाहेब आहेत. त्यांना मी सांगेन की, आपण माननीय उपमुख्यमंत्र्यांना आठवण करुन द्यावी व आज कुठल्याही परिस्थितीत हे निवेदन करावे यादृष्टीने आपण त्यांना सांगावे.

श्री. छगन भुजबळ : ठीक आहे.

श्री. कन्हैयालाल गिडवाणी : सभापती महोदय, महाराष्ट्र सदनमध्ये दोन दिवसापूर्वी आग लागली होती, त्या संदर्भातील निवेदन आज करावे असेही निर्देश आपण दिलेले होते. ते निवेदन कधी होणार आहे?

सभापती :श्री. गिडवाणीसाहेब, या पूर्वी करावयाची राहिलेली तसेच काल करावयाची निवेदने अशी सगळी निवेदने अशी आज एकूण 8 निवेदने होतील. समजा त्यात ही निवेदने नसतील तर पंधरा तारखेला शेवटच्या दिवशी ही सगळी निवेदने सभागृहात करण्यात येतील.

पृ.शी./मु.शी. : नियम 93 अन्वये सूचना.

सभापती : माननीय सदस्य सर्वश्री विलास अवचट व इतर वि.प.स. यांनी गंगापूर, जि.औरंगाबाद येथे महानुभव पादुका श्रीदत्त मंदिरा जवळ अन्य धर्मिय व्यक्ती जाणून बुजून प्रेत पुरत असल्याने भविकांच्या दुखत असलेल्या भावना या विषयावर नियम 93 अन्वये सूचना दिली आहे. तो नियम 93 चा विषय होत नसल्याने, मी सूचनेस अनुमती नाकारीत आहे. मात्र या विषयात शासनाने गांभीर्याने लक्ष घालावे असे निर्देश मी देत आहे.

माननीय सदस्या डॉ. नीलम गो-हे यांनी दिनांक 12 एप्रिल, 2005 रोजी कराड येथील प्राथमिक शाळेतून नरेश म्हस्के या 7 वर्षांच्या मुलाचे अपहरण करून करण्यात आलेली हत्या या विषयावर नियम 93 अन्वये सूचना दिली आहे. तो नियम 93 चा विषय होत नसल्याने, मी सूचनेस अनुमती नाकारीत आहे. मात्र या विषयावर शासनाने निवेदन करावे.

माननीय सदस्य श्री मधुकर चव्हाण व इतर वि.प.स. यांनी जिल्हापरिषद सार्वजनिक बांधकाम उपविभाग, ता. सांगोला, जि. सोलापूर अंतर्गत सन 2000 ते 2004 पर्यंत रोजगार हमी योजनेच्या कामात झालेला भ्रष्टाचार व ही कामे जे.सी.बी. मशीनने करण्यात येणे या विषयावर नियम 93 अन्वये सूचना दिली आहे. तो नियम 93 चा विषय होत नसल्याने, मी सूचनेस अनुमती नाकारीत आहे.

श्री. मधुकर चव्हाण : सभापती महोदय, यामध्ये 13 कोटी रुपयाचा भ्रष्टाचार झालेला आहे. शासनाने यावर निवेदन केले पाहिजे.

सभापती : शासनाने या विषयावर निवेदन करावे.

यानंतर माननीय सदस्य श्री. रामनाथ मोते, श्रीमती संजीवनी रायकर यांनी हिंदू एज्युकेशन सोसायटी संचलित शांती निकेतन ज्ञानपीठ कॉन्व्हेंट, शिवगणगाव फाटा, नागपूर हया शाळेच्या संचालकांच्या गैरकृत्यामुळे शासनाची झालेली आर्थिक फसवणूक तसेच, यामुळे कार्यरत शिक्षकांच्या नोक-या जाण्याची आलेली वेळ व विद्यार्थ्यांचे होणारे शैक्षणिक नुकसान या विषयावर नियम 93 अन्वये सूचना दिली आहे. तो नियम 93 चा विषय होत नसल्याने, मी सूचनेस अनुमती नाकारीत आहे. मात्र या विषयावर शासनाने निवेदन करावे.

..3..

सभापती

माननीय सदस्य श्री. अनंत तरे यांनी "दिनांक 12.4.2005 रोजी नावंदे, जि. रायगड येथील झोराबियन चिक्स फार्मनजीक फार्मच्या कर्मचा-यांनी उघडयावर फेकून दिलेले पशूखाद्य खाल्ल्याने 11 गुरांचा तडफडून झालेला मृत्यू" या विषयावर नियम 93 अन्वये सूचना दिली आहे. तो नियम 93 चा विषय होत नसल्याने, मी सूचनेस अनुमती नाकारित आहे. मात्र या विषयावर शासनाने निवेदन करावे.

माननीय सदस्य प्रा. शरद पाटील यांनी "महाराष्ट्रातील वाईन उद्योगाला शेती पूरक व्यवसाय म्हणून व्हॅटमधून वगळण्याची होत असलेली मागणी" या विषयावर नियम 93 अन्वये सूचना दिली आहे. तो नियम 93 चा विषय होत नसल्याने, मी सूचनेस अनुमती नाकारित आहे. मात्र या विषयावर शासनाने निवेदन करावे.

इतर सूचनांना मी दालनात अनुमती नाकरलेली आहे.

श्री. पांडुरंग फुंडकर : सभापती महोदय, एका गंभीर विषयावर आम्ही नियम 93 अन्वये सूचना दिली होती. कालच महाराष्ट्र शासनाने मुंबईमधील सर्व डान्सबार बंद करण्याचा निर्णय घेतला. मी माननीय उपमुख्यमंत्र्यांचे, मुख्यमंत्र्यांचे अभिनंदन करतो. परंतु हे डान्सबार बंद करण्यात येऊ नयेत म्हणून डान्सबार असोसिएशनचे अध्यक्ष श्री. मनजितसिंह सोठी यांनी या राज्याच्या उपमुख्यमंत्र्यांनी 12 कोटी रुपयाची मागणी केली असा आरोप केला. त्या आरोपाला राष्ट्रवादी काँग्रेस सेवा दलाचे महाराष्ट्राचे अध्यक्ष श्री. विलास साटम यांनी पुष्टी दिली म्हणून काँग्रेस पक्षातून त्यांना काढून टाकले. त्यामुळे या राज्याची प्रतिमा मलीन होते. या राज्याच्या उपमुख्यमंत्र्यांवर तसा आरोप होत असेल तर या राज्याची आणि शासनाची प्रतिमा मलीन होते. हा गंभीर आरोप आहे. म्हणून या संबंधी या सभागृहामध्ये निवेदन झाले पाहिजे अशा प्रकारची विनंती करतो.

यानंतर श्री. बरवड

श्रीमती कांता नलावडे : सभापती महोदय, बनावट नोटांच्या संदर्भात मी नियम 93 अन्वये सूचना दिली होती.

श्री. जितेंद्र आव्हाड : सभापती महोदय, अशा प्रकारचे आरोप सगळ्या पक्षाच्या विविध कार्यकर्त्यांवर होतात...

श्री. पांडुरंग फुंडकर : या राज्याच्या माननीय उपमुख्यमंत्र्यांवर आरोप होत असेल तर त्याचा खुलासा झाला पाहिजे.

सभापती : यासंदर्भात नियम 93 अन्वये देण्यात आलेली सूचना मी स्वीकारली नसली तरी माननीय विरोधी पक्ष नेत्यांनी त्याबाबत या ठिकाणी उल्लेख केलेला आहे. सन्माननीय सदस्य श्री. दिवाकर रावते यांनी यासंदर्भात नियम 93 अन्वये सूचना दिलेली आहे. सदरहू सूचना मी दालनात नाकारलेली आहे परंतु त्या अनुषंगाने एकंदरीत असणारा जो प्रश्न आहे तो अत्यंत गंभीर आहे म्हणून त्या अनुषंगाने मी असे सांगेन की, शासनाने याबाबतीत 15 तारखेला निवेदन करावे.

श्रीमती कांता नलावडे : सभापती महोदय, बनावट नोटांच्या संदर्भात मी नियम 93 अन्वये सूचना दिलेली आहे.

सभापती : इतर सूचनांना मी दालनात अनुमती नाकारलेली आहे. माननीय विरोधी पक्ष नेत्यांनी या ठिकाणी वरील सूचनेच्या संदर्भात उल्लेख केल्यामुळे विशेष बाब म्हणून मी त्याबाबतीत निर्णय दिलेला आहे.

श्रीमती कांता नलावडे : सभापती महोदय, मी दिलेला विषय महत्वाचा आहे...

सभापती : त्यासंदर्भात आपण दालनात भेटावे.

RDB/ SBT/ MHM/

पृ. शी. : राज्य परिवहन महामंडळाच्या सांगली विभागामध्ये चालक व मेकॅनिक या पदांच्या भरतीमध्ये पात्र उमेदवारांवर झालेला अन्याय.

मु. शी. : राज्य परिवहन महामंडळाच्या सांगली विभागामध्ये चालक व मेकॅनिक या पदांच्या भरतीमध्ये पात्र उमेदवारांवर झालेला अन्याय याबाबत प्रा. शरद पाटील व श्री. जयंत पाटील, वि. प. स. यांनी दिलेली नियम 93 अन्वये सूचना.

श्री. सुरुपसिंग नाईक (परिवहन मंत्री) : सभापती महोदय, सन्माननीय सदस्य प्रा. शरद पाटील व श्री. जयंत पाटील यांनी "राज्य परिवहन महामंडळाच्या सांगली विभागामध्ये चालक व मेकॅनिक या पदांच्या भरतीमध्ये पात्र उमेदवारांवर झालेला अन्याय" या विषयावर नियम 93 अन्वये जी सूचना दिली होती, तिला अनुलक्षून आपण निदेश दिल्याप्रमाणे मला निवेदन करावयाचे आहे. निवेदनाच्या प्रती सदस्यांना अगोदरच वितरित केलेल्या असल्याने मी हे निवेदन सभागृहाच्या पटलावर ठेवतो.

सभापती : निवेदन सभागृहाच्या पटलावर ठेवण्यात आले आहे.

निवेदन

(प्रेस : येथे सोबतचे निवेदन छपावे)

...3 ...

RDB/ SBT/ MHM/

प्रा. शरद पाटील : सभापती महोदय, जे निवेदन दिलेले आहे त्यामध्ये आम्ही दिलेली जी सूचना छापलेली आहे त्यामध्ये शेवटच्या परिच्छेदामध्ये दुरुस्ती करावयास पाहिजे. त्यामध्ये "त्याअर्थी अपात्र उमेदवारांच्यावर झालेल्या अन्याय दूर करण्यासाठी " या ऐवजी "ज्याअर्थी पात्र उमेदवारांवर झालेला अन्याय दूर करण्यासाठी" असे वाचावे. सभापती महोदय, पात्र उमेदवारांवर अन्याय झालेला आहे. माननीय मंत्रिमहोदयांनी जे उत्तर दिलेले आहे त्यामध्ये ज्यांनी गैर पध्दतीने अपात्र उमेदवारांची निवड केली त्या अधिकाऱ्यांच्या बाबतीत कोणकोणती कारवाई सुरु आहे याबाबतीत निवेदन दिलेले आहे. तथापि, या नियम 93 अन्वये दिलेल्या सूचनेमध्ये पात्र उमेदवारांवर जो अन्याय झाला तो दूर करण्यासाठी निःपक्षपातीपणाने नव्याने मुलाखती घेण्यात येतील काय असे विचारलेले आहे त्यासंबंधी या निवेदनामध्ये काहीही उत्तर आलेले नाही. माननीय मंत्रिमहोदय त्यासंबंधी माहिती देतील काय ?

श्री. सुरुपसिंग नाईक : यामध्ये वस्तुस्थिती काय घडलेली आहे, मार्क्स कसे वाढवून दिले, खाडाखोड कशी केलेली आहे हे सन्माननीय सदस्य प्रा. शरद पाटील साहेबांना समक्ष दाखवून दिले आहे. सन्माननीय सदस्य ज्या पात्र उमेदवारांच्या बाबतीत सांगत आहेत त्यांच्याही नावापुढे खाडाखोड झालेली आहे तसेच काही ठिकाणी मार्क्स कमी आहेत, काही ठिकाणी मार्क्स जास्त आहेत. हे कसे काय पात्र होऊ शकतात याबद्दल खरे ऑब्जेक्शन आहे. तेवढ्या ज्या 8 जागा आहेत त्या भरणार नाही असे ठरविले आहे. या संपूर्ण प्रकरणाची चौकशी ए.सी.बी.कडे सोपविलेली आहे. त्यांचा चौकशी अहवाल प्राप्त झाल्यानंतर याबाबतीत निर्णय घेण्यात येईल.

श्री. जयंत प्र. पाटील : या प्रकरणात नव्याने मुलाखती घेण्यात येतील काय ?

श्री. सुरुपसिंग नाईक : सभापती महोदय, मी आधीच उत्तर दिले की, हे प्रकरण ए.सी.बी. कडे दिलेले आहे. संपूर्ण मार्कशीट, मार्क्स कसे दिलेले आहेत, मार्क्स कसे वाढविले आहेत, खाडाखोड कशी केलेली आहे यासंदर्भातील संपूर्ण प्रकरण ए.सी.बी.कडे दिलेले आहे. पात्र असताना अपात्र ठरविले गेले आहे किंवा अपात्र असताना पात्र ठरविले आहे यासंदर्भात जोपर्यन्त ए.सी.बी. चे निष्कर्ष येत नाहीत तोपर्यन्त आज याबाबत उत्तर देणे बरोबर नाही.

प्रा. शरद पाटील : सभापती महोदय, अपात्र उमेदवारांच्या बाबतीत जी खाडाखोड दिसून आली त्यांना बाजूला ठेवले हे ठीक आहे पण

यानंतर श्री. खंदारे...

प्रा.शरद पाटील....

ज्यांच्या नावापुढे खाडाखोड नव्हती त्या उमेदवारांना गैर निवड प्रक्रियेमार्फत निवडले गेले होते त्यांना नोकरीचे आदेश देऊन प्रशिक्षणासाठी बोलविले गेले आहे. जे निवडलेले गेलेले अन्य पात्र उमेदवार आहेत त्यांच्यावर अन्याय होत आहे. तेव्हा ही संपूर्ण निवड प्रक्रिया थांबविणार आहात काय ?

श्री.सुरुपसिंग नाईक : संपूर्ण निवड प्रक्रिया थांबविता येणार नाही. मा.सदस्य प्रा.शरद पाटील हे माझ्याकडे आल्यास मी त्यांना सर्व कागदपत्र दाखविली आहेत. ते कसे घडले आहे हे लपवून ठेवलेले नाही. यासंबंधीची ओ.सी.आहे मी त्यांना ती दाखविली आहे की, आता यासंबंधी काय करू शकतो ? म्हणून हे संपूर्ण प्रकरण ए.सी.बी.कडे गेले आहे.

2....

असुधारित प्रत / प्रसिद्धीसाठी नाही

पृ.शी. : नाशिक व हिंगोली जिल्हयातील शेतक-यांनी केलेल्या आत्महत्या.

मु.शी. : नाशिक व हिंगोली जिल्हयातील शेतक-यांनी केलेल्या आत्महत्या यासंबंधी सर्वश्री अरविंद सावंत, डॉ.दीपक सावंत, अनिल परब, वि.प.स.यांनी नियम 93 अन्वये दिलेली सूचना.

डॉ.राजेंद्र शिंगणे (महसूल राज्यमंत्री) : सभापती महोदय, सर्वश्री अरविंद सावंत, डॉ.दीपक सावंत, अनिल परब वि.प.स. यांनी "नाशिक व हिंगोली जिल्हयातील शेतक-यांनी केलेल्या आत्महत्या" या विषयावर नियम 93 अन्वये जी सूचना दिली होती, तिला अनुलक्षण, आपण निदेश दिल्याप्रमाणे मला निवेदन करावयाचे आहे. निवेदनाच्या प्रती मा.सदस्यांना अगोदरच वितरित केलेल्या असल्याने मी हे निवेदन सभागृहाच्या पटलावर ठेवतो.

सभापती : निवेदन सभागृहाच्या पटलावर ठेवण्यात आले आहे.

निवेदन

(प्रेस : येथे सोबतचे निवेदन छपावे.)

NTK/ MHM/ SBT/

श्री.अरविंद सावंत : सभापती महोदय, मंत्रिमहोदयांना या निवेदनामध्ये दुरुस्ती करावयाची आहे काय ?

डॉ.राजेंद्र शिंगणे : नाही.

श्री.अरविंद सावंत : सभापती महोदय, हे निवेदन पाहिले तर आपल्या लक्षात येईल. श्री.सर्जेराव विश्वनाथ शिरसाठ आणि श्री.माधव साहेबराव ढाकणे या दोघांबाबत दिलेले उत्तर विसंगत आहे. यामध्ये असे म्हटले आहे की, श्री.शिरसाठ यांचेकडे दिनांक 3.6.2004 अखेर सोसायटीची व्याजासह थकबाकी रु.28,350/- इतकी असून त्याची तीन समान हप्त्यात परतफेड करण्याबाबत सोसायटीने 3.3.2006, 3.3.2007 व 3.3.2008 अशा तारखा ठरवून दिल्या आहेत. पुढे असेही म्हटले आहे की, सचिव, सहकारी सोसायटी, बाळापूर यांच्या जबाबानुसार श्री.शिरसाठ यांच्याकडे थकबाकी नसून चालू कर्जदार असल्याने कर्जफेडीसाठी सोसायटीने मागणी केलेली नाही. यातून नेमके काय म्हणावयाचे आहे ? मग हे कर्ज केव्हाचे आहे, त्यांनी किती तारखेला घेतले होते, त्याची मूळ रक्कम किती व व्याज किती आहे ? दुसरा प्रश्न असा आहे की, श्री.माधव साहेबराव ढाकणे यांच्या नावे विविध कार्यकारी सेवा सोसायटीचे रु.14,000/- इतके कर्ज होते. सदर कर्जाचा दिनांक 1.2.2005 रोजी या दोघांनी मिळून परभणी जिल्हा मध्यवर्ती सहकारी बँक शाखा, सेनगाव येथे भरणा केला आहे. सद्यःस्थितीत मृतकावर कोणत्याही प्रकारचे शासकीय कर्ज नव्हते. मृतकावर कोणत्याही बँकेचा/सोसायटीचा वसुलीसाठी तगादा नव्हता. मृतकास दारु पिण्याचे व्यसन होते व त्याने दारुच्या नशेत विष पिऊन आत्महत्या केली आहे. या दोघांच्याबाबत हेच कारण दिले आहे. असे असताना शेवटी या निवेदनात असे म्हटले आहे की, या दोन्ही प्रकरणी संबंधित विभागीय आयुक्त यांचेकडून आत्महत्येच्या कारणांबाबत तसेच त्यांच्या पात्र/अपात्रतेबाबत चौकशी चालू आहे. दोन्ही व्यक्तींसंबंधी कारणे सांगून मोकळे झाला आहात. दोघांनीही दारुच्या नशेत विष पिऊन आत्महत्या केली असे सांगितले आहे. वर चौकशी करून त्यांच्या पात्र/अपात्रता करण्याचे ठरविले आहे. शासनाने ते पात्र आहेत की अपात्र आहेत हे ठरवण्या आधीच त्यांना अपात्र ठरविले आहे. दारुच्या नशेपायी त्यांनी आत्महत्या केली हे म्हणणे बरोबर आहे काय ?

NTK/ MHM/ SBT/

डॉ.राजेंद्र शिंगणे : सन्माननीय सदस्यांनी श्री.शिरसाठ यांच्याबद्दल प्रश्न विचारला आहे की, श्री.शिरसाठ यांचेकडे दिनांक 3.6.2004 अखेर सोसायटीची व्याजासह थकबाकी रु.27350/- इतकी असून त्याची तीन समान हप्त्यात परतफेड करण्याबाबत सोसायटीने 3.3.2006, 3.3.2007 व 3.3.2008 अशा तारखा ठरवून दिल्या आहेत. यासंबंधी सांगेन की, शिरसाठ थकबाकीदार होते. त्यांच्याकडे असलेले थकित कर्ज व व्याजाच्या रकमेची पुनर्रचन केली होती. ती रक्कम पुढील 3 वर्षात परतफेड करण्याची सवलत देण्यात आली होती. त्यामुळे ते कर्ज थकबाकीमध्ये न येता चालू कर्ज म्हणून गृहित धरले होते. ही सवलत नाबार्डने जाहीर केलेल्या योजनेनुसार व सहकार विभागाने दिनांक 16 जुलै, 2004 च्या शासन निर्णयानुसार दिली होती की टंचाईग्रस्त भागातील शेतक-यांच्या थकबाकीच्या रकमेची व्याजासह पुनर्रचना करण्यात येऊन सुरुवातीची दोन वर्षे कोणतीही वसुली करण्यात येणार नसून त्यापुढील तीन वर्षात समान हप्त्यामध्ये परतफेड करावयाची आहे.

श्री.अरविंद सावंत : सभापती महोदय, मूळ कर्ज व्याजासह किती होते ?

डॉ.राजेंद्र शिंगणे : सध्या माझ्याजवळ यासंबंधीची माहिती नाही.

नंतर श्री.सुंबरे....

श्री. अरविंद सावंत : पण त्याचे मूळ कर्ज किती होते ? कारण त्यावरील व्याजाची रक्कम 28 हजार कशी काय झाली ? पाच हजार रुपये कर्ज असेल तर त्यावर 28 हजार रुपये व्याजाची रक्कम झाली काय ? कारण हा दीड दोन एकर शेती असलेला गरीब माणूस आहे. म्हणून मी विचारले आहे की, त्याचे मूळ कर्ज किती होते ? आणि दुसरे म्हणजे आपण आता इंदिरा गांधी इंस्टिट्यूट ऑफ डेव्हलपमेंट रिसर्च, मुंबई या संस्थेकडे हे प्रकरण अभ्यासासाठी दिले आहे आणि त्यांना यासाठी तीन महिन्यांचा अवधी दिलेला आहे तर किती महिन्यात याचा अहवाल येणार आहे?

डॉ. राजेंद्र शिंगणे : सभापती महोदय, मूळ मुद्दलाचा आकडा आता माझ्याकडे उपलब्ध नाही. वाटल्यास, ती माहिती मी पटलावर ठेवतो. परंतु तीन हप्त्यांमध्ये हे कर्ज फेडण्याची मुदत त्याला दिलेली असल्यामुळे तो थकबाकीदार नव्हता ही बाब नक्की आहे आणि सभापती महोदय, त्याचे मूळ कर्जाचा आकडा किती होता याची माहिती आता माझ्याकडे आलेली आहे त्यानुसार त्याचे मूळ मुद्दल 23,350 इतके होते आणि त्यावर 5 हजार रुपये व्याजाचे होते असे मिळून एकूण कर्ज 28,350 रुपये झाले होते. तसेच त्याला असलेल्या दारूच्या व्यसनानामुळेच त्याने आत्महत्या केलेली आहे ही बाब पंचनाम्यामध्ये देखील आलेली आहे. त्याच्या आईने आणि पत्नीने दिलेला जबाबामध्ये त्यांनी स्पष्टपणे म्हटलेले आहे की, त्याला दारूचे व्यसन होते. म्हणजे ही बाब त्यांनी मान्य केलेली आहे. दारूच्या नशेमध्ये विष घेऊन त्याने आत्महत्या केलेली आहे. आता सभापती महोदय, शेतकऱ्यांच्या आत्महत्या का होताहेत याचा अभ्यास करण्याचे काम आपण इंदिरा गांधी इंस्टिट्यूट ऑफ डेव्हलपमेंट रिसर्च, मुंबई या संस्थेकडे डिसेंबर मध्ये सोपविलेले आहे आणि या दोन केसेस देखील त्यांच्याकडे आपण वर्ग करीतच आहोत. त्यांचेकडून याबाबत तीन महिन्यात अहवाल येणार आहे...

श्री. अरविंद सावंत : मग त्यांचा अहवाल येण्यापूर्वीच आपण या निर्णयाला कसे काय आला की, या माणसाने दारू पिवून आत्महत्या केलेली आहे, कर्जाचा बोजा होता म्हणून आत्महत्या त्याने केलेली नव्हती. ...

सभापती : सन्माननीय सदस्यांना मी सांगू इच्छितो की, मंत्री महोदयांना त्यांचे उत्तर आपण पूर्ण करू द्यावे आणि नंतरच प्रश्न विचारावा. मंत्री महोदयांनी त्यांचे उत्तर पूर्ण केलेले आहे का ?

..... क्यू 2 ...

डॉ. राजेंद्र शिंगणे : होय. सन्माननीय सदस्यांनी जेवढे मुद्दे विचारले होते तेवढ्याचे उत्तर मी दिलेले आहे.

श्री.अरविंद सावंत : सभापती महोदय, माझे म्हणणे असे आहे की, तुम्ही आता ही प्रकरणे चौकशीसाठी सदर इन्स्टिट्यूटकडे सोपवित आहात आणि असे असताना दुसऱ्या बाजूला आपण असे स्टेटमेंट करीत आहात की, त्या माणसाला दारूचे व्यसन होते आणि त्यातून त्याने आत्महत्या केलेली आहे. म्हणजे तुम्ही याचा निर्णयही देऊन टाकलेला आहे तर मग त्या चौकशीमध्ये काय अर्थ राहणार आहे ? चौकशी समितीकडे आपण ही बाब सोपविलेली आहे तर तिला याचा निर्णय देऊ द्या ना.

डॉ. राजेंद्र शिंगणे : सभापती महोदय, हा निर्णय केवळ मदत करण्यासंबंधातीलच आहे. 1 लाख रुपये आपण आत्महत्या करणाऱ्या शेतकऱ्याला देत आहोत त्याबाबतीतही हे प्रकरण आहे, आणि त्यामुळेच ही बाब आपण तपासून राहिलो आहोत.

श्री. दिवाकर रावते : सभापती महोदय, मुळात प्रश्न असा आहे की, नाशिक जिल्ह्यातील हिंगोली येथील ही केस आहे. दारू पिऊन नशेमध्ये आत्महत्या केल्याचे हे प्रकरण आहे असे आपले म्हणणे आहे. आता ग्रामीण भागामध्ये 70 टक्के बेकायदा असलेली दारू मिळते पण तरीही या आत्महत्या होण्यामागील खरी कारणे आपण शोधून काढणार आहात की नाही ? 14 हजार रुपयांचे कर्ज त्याच्यावर होते असे यामध्ये आपणच म्हटलेले आहे. तेव्हा त्या संदर्भात नीट चौकशी आपण करणार आहात की नाही ? खरोखरी त्याने कर्जाच्या बोजामुळे आत्महत्या केली आहे की, व्यसनापायी आत्महत्या केलेली आहे ? हे आपण शोधणार आहात की नाही ? की प्रत्येक आत्महत्येच्या प्रकरणामध्ये तो माणूस दारूडा होता वगैरे कारणे आपण सांगत राहणार आहात ?

डॉ. राजेंद्र शिंगणे : सभापती महोदय, सदनातील ज्येष्ठ सदस्य श्री.रावते यांनी सांगितले ती गोष्ट खरी आहे की, बहुतेक आत्महत्तेच्या प्रकरणामध्ये दारू पिण्याचे व्यसन असणे वगैरे या अडचण वा प्रश्न कॉमन झालेले आहेत. त्यामुळे अशा प्रकारे शेतकऱ्यांना मदत करण्यामध्ये अडथळे निर्माण होतात. म्हणून शासनसुद्धा या बाबतीत सहानुभूतीने विचार करीत आहे. आपणही म्हणूनच अशा केसेस इंदिरा गांधी इन्स्टिट्यूट ऑफ डेव्हलपमेंट रिसर्च,मुंबई या संस्थेकडे अभ्यासासाठी प्रामुख्याने देत आहोत. दारू पिण्याचे व्यसन असले तरी त्याच्या अंगावर कर्ज होते का, तो

..... क्यू 3 ...

डॉ. शिंगणे

थकबाकीदार होता किंवा काय., त्याच्यावर केवळ बँकेचा कर्ज वसुलीसाठी तगादा होता काय ? तसेच त्याने खाजगी सावकाराकडून देखील कर्ज घेतले होते काय याचीही शहानिशा करण्याची गरज आहे. जेणे करून आत्महत्या करण्यामागील मुख्य कारण काय आहे हे समजून येऊ शकेल. तेव्हा या सगळ्याच गोष्टी या चौकशीमध्ये तपासून घेतल्या जातील आणि मग त्यांना देय असेल तर निश्चितपणे मदत दिली जाईल.

(यानंतर श्री. जागडे आर 1 ...

असुधारित प्रत / प्रसिद्धीसाठी नाही

पु.शी.: सिकॉमने गुरुदत्त इन्फ्रास्ट्रक्चर प्रा. लि.,नागपूर या कंपनीस
2 कोटी रुपयाचे कर्ज मंजूर करणे.

मु.शी.: सिकॉमने गुरुदत्त इन्फ्रास्ट्रक्चर प्रा. लि.,नागपूर या कंपनीस
2 कोटी रुपयाचे कर्ज मंजूर करणे या बाबत श्री. अनंत तरे, वि. प. स.
यांनी दिलेली नियम 93 अन्वये सूचना.

श्री. राणा जगजितसिंह पाटील (उद्योग राज्यमंत्री) : अध्यक्ष महोदय, श्री. अनंत तरे यांनी
सिकॉमने गुरुदत्त इन्फ्रास्ट्रक्चर प्रा. लि.,नागपूर या कंपनीस 2 कोटी रुपयाचे कर्ज मंजूर करणे
या विषयावर नियम 93 अन्वये जी सूचना दिली होती, तिला अनुमती आपण दिदेश दिल्याप्रमाणे
मला विवेदना रावयाचे आहे. विवेदनाच्या प्रती सदस्यांनी आदरच वितरीत केल्या असल्याची
हे विवेदनासभांच्या पटलावर ठेवतो.

सभापती : विवेदनासभांच्या पटलावर ठेवण्यांत आले आहे.

विवेदना

(प्रेस : येथे सोबतचे विवेदना छपावे)

श्री. अनंत तरे : सभापती महोदय, हे गंभीर प्रकरण आहे. आप भी खाओ, हम भी खायेंगे, सब मिलकर खायेंगे. सभापती महोदय, सिकॉममार्फत हे कर्ज देण्यात आले आहे. आता कर्ज देताना सार्वजनिक बांधकाम खात्याकडून मुल्यमापन दाखल मिळण्याची आवश्यकता आहे. तशी अट आहे. परंतु या अटीचे पालन करण्यात आले नाही. तसेच या रस्त्यांवर किती खर्च झाला आहे, याची माहितीच नाही. सार्वजनिक बांधकाम खात्याचे मुल्यमापन प्रमाणपत्र न घेता अशा प्रकारचे सर्टिफिकेट देण्यात आले आहे. तेव्हा याबाबत काय कारवाई करणार आहांत ? बँक गॅरंटी इदोन कोटीची असेली पाहिजे, असे निर्देश असताना तशी बँक गॅरंटी घेण्यात आली. श्री. दीपक दांडेकर यांच्याकडून 36 लाख रुपये वसूल करण्यात आले आहेत. चुकीची बँक गॅरंटी घेण्यात आली आहे. तेव्हा या बाबत कोणती कारवाई करण्यात येणार आहे ? दोन कोटी पेकी किती रक्कम खर्च करण्यात आली आहे, याचा हिशेब देण्यात आलेला नाही. तेव्हा या बाबत मा. मंत्रिमहोदय कोणता खुलासा करू इच्छितात ?

श्री. राणा रणजितसिंह पाटील : सभापती महोदय, या ठिकाणी सार्वजनिक बांधकाम विभागाकडून किंवा महाराष्ट्र सरकारकडून प्रमाणपत्र घेणे आवश्यक होते. तसे प्रमाणपत्र घेण्यात आले नाही. सभापती महोदय, सिकॉम ही नॉन बँकींग फायनानशियल इन्स्टीट्यूट आहे. सिकॉम ब-याच वेळा वेगवेगळ्या प्रकारे कर्ज देत असते. तेव्हा आता या बाबतची सखोल चौकशी केली जाईल. निकषानुसार बँक गॅरंटी तसेच को लेटरलर सिक्युरिटी घेतली पाहिजे. या ठिकाणी 70 रुपये बँक को- लेटरलर सिक्युरिटी घेण्याची आवश्यकता असताना 80 लाख रुपयाची को लेटरलर सिक्युरिटी घेतलेली आहे.

श्री. अनंत तरे : सभापती महोदय, हे प्रकरण अतिशय गंभीर आहे. या ठिकाणी सार्वजनिक बांधकाम खात्याकडून कोणतेही प्रमाणपत्र घेण्यात आले नाही. म्हणून त्या बाबत संबंधीत अधिका-यांच्या विरुद्ध कारवाई करणार आहांत काय ?

श्री. राणा रणजितसिंह पाटील : सभापती महोदय, मी मघाशी सांगितल्याप्रमाणे या बाबत कारवाई करण्यात येईल.

पु.शी.: दधम बु. (जि. अकोला) येथे इंदिरा आवास योजने अंतर्गत
घरकुल बांधकामात झालेला गैरव्यवहार.

मु.शी.: दधम बु. (जि. अकोला) येथे इंदिरा आवास योजने अंतर्गत
घरकुल बांधकामात झालेला गैरव्यवहार या बाबत श्री. पांडुरंग
फुंडकर, श्री.जगदिश गुप्ता, वि.प.स. यांनी दिलेली नियम 93 अन्वये
सूचना.

श्री. बाळासाहेब थोरात (जलसंधारण राज्यमंत्री) : अध्यक्ष महोदय, सर्वश्री. पांडुरंग
फुंडकर व जगदिश गुप्ता यांनी दधम बु. (जि. अकोला) येथे इंदिरा आवास योजने अंतर्गत
घरकुल बांधकामात झालेला गैरव्यवहार या विषयावर विधिम 93 अन्वये जी सूची दिली होती,
तिला अंमल लागू करून आपले विदेश दिल्याप्रमाणे मला विवेदना करावयाचे आहे. विवेदनाच्या प्रती
सदस्यांनी अगोदरच वितरीत केलेल्या असल्याची ही विवेदना सभापतींच्या पटलावर ठेवतो.

सभापती : विवेदना सभापतींच्या पटलावर ठेवण्यांत आले आहे.

विवेदना

(प्रेस : येथे सोबतचे विवेदना छपावे)

13-04-2005

(असुधारित प्रत / प्रसिद्धीसाठी नाही)

R 4

ASJ/ MHM/ SBT/

12:25

श्री. पांडुरंग फुंडकर : सभापती महोदय, ही अतिशय गंभीर बाब आहे. ग्रामीण भागातील अनुसूचित जाती/जमातीच्या व्यक्तींना आणि मुक्तवेठबिगरांना तसेच दारिद्र्य रेषेखालील अनुसूचित जाती/जमाती व्यतिरिक्त इतर ग्रामीण गरीब व्यक्तींना इंदिरा आवास योजने अंतर्गत घरे बांधली जातात. अकोला जिल्ह्यातील दधम बु. या ग्रामपंचायती अंतर्गत 1998-99 या वर्षी जिल्हा परिषद लघुसिंचन अकोला उपविभाग, पातूर यांच्यामार्फत 11 घरकुले बांधण्यात आली होती. ही घरकुले लाभार्थींना देण्यात आली होती.त्यानंतर 11 घरकुलांपैकी 6 घरकुले पडून गेली आहेत. सभापती महोदय, त्याचे फोटो माझ्याकडे आहेत. या ठिकाणी असे म्हटले आहे की, लाभार्थींना त्यांची घरे बांधण्याची मुभा आहे. असे असताना लघुसिंचन उपविभागांने ही घरे का बांधली आहेत ? निवेदनात असे म्हटले आहे की, बांधकामाकरिता असणारी जागा काळ्या मातीची असल्याकारणाने या सर्व घरांना तडे गेले आहे. आता ही साईट सिलेक्शन कोणी केली आहे ? गरीब लाभार्थींना याची माहिती असू शकते काय ? सभापती महोदय, ही घरे निकृष्ट दर्जाची बांधण्यात आल्यामुळे एका वर्षात पडली आहेत. आणि हे लोक बेघर झाले आहे. ज्या बेघरांना इंदिरा आवास योजनेअंतर्गत घरे मिळणार होती, ते लोक आता बेघर झाले आहेत.

(यानंतर श्री. सरफरे....

DGS/ SBT/ MHM/

12:30

श्री. पांडुरंग फुंडकर...

माझा स्पेसिफिक प्रश्न असा आहे की, ज्या अधिकाऱ्यांनी जाणीवपूर्वक काळ्या मातीत घरे बांधली त्यावर अपेक्षित खर्च 28500 रुपये खर्च न करता 10 हजारामध्ये ही घरकुले बांधली व बाकीचे पैसे हडप केले. त्या घरकुलांचे बांधकाम निकृष्ट पध्दतीचे असल्यामुळे वादळामध्ये ती घरे पडली, घरांच्या भिंती पडल्या. तेव्हा या संपूर्ण प्रकरणाची चौकशी करुन दोषी अधिकाऱ्यांवर आपण कारवाई करणार काय?

श्री.बाळासाहेब थोरात : सभापती महोदय, 28500 रुपयांमध्ये राज्य व केंद्र सरकारचा हिस्सा आहे व लाभार्थ्यांचा हिस्सा 1500 रुपये इतका आहे. मार्च 1998 मध्ये घरकुलांचे बांधकाम सुरु झाले व डिसेंबर 1999 मध्ये पूर्ण झाले. हे काम ज्या पध्दतीने एजन्सी फिक्स करुन सोपविले पाहिजे त्या पध्दतीने सोपविले होते. काळ्या मातीमधील ते बांधकाम होते त्या बांधकामाच्या पायामध्ये सिमेंटचे रिम टाकावयास पाहिजे होते परंतु त्यासाठी सिमेंटची तरतूद नव्हती. तेवढा खर्च करणे शक्य नव्हते. ते बांधकाम काळ्या मातीमध्ये करावयाचे असल्यामुळे व दुसरी जागा उपलब्ध नव्हती असे निदर्शनास आल्यानंतर ते करण्यात आले. तसेच, काळ्या मातीतील बांधकामे टिकत नाहीत हा अनुभव आहे. त्या ठिकाणी सहा घरकुले आहेत त्या ठिकाणी लोक रहात आहेत, बाकीच्या ठिकाणी रहात नाहीत अशी अवस्था निर्माण झाली आहे. काळ्या मातीतील हे बांधकाम असल्यामुळे 1999 मध्ये ज्या अधिकाऱ्यांच्या कारकिर्दीमध्ये ते करण्यात आले त्या अधिकाऱ्यांवर कारवाई करणे योग्य होणार नाही.

श्री. पांडुरंग फुंडकर : सभापती महोदय, या योजनेतर्गत घरकुले बांधल्यानंतर जे लाभार्थी बेघर झाले आहेत त्यांनी त्या ठिकाणी पैसे खर्च केले आहेत. परंतु शासनाच्या अनुदानाप्रमाणे अपेक्षित खर्च त्या ठिकाणी न झाल्यामुळे घरकुलांची ही अवस्था झाली आहे असा माझा स्पष्ट आरोप आहे. म्हणून या संपूर्ण प्रकरणाची चौकशी झाली पाहिजे. हे प्रकरण गंभीर आहे. काळ्या मातीतील बांधकाम टिकत नाही हे माहित असतांना त्या ठिकाणी बांधकाम करण्यात आले व त्यामध्ये गैरव्यवहार करण्यात आला आहे. तेव्हा या प्रकरणाची चौकशी करणारकाय? त्या घरकुलातील लाभार्थी अनुसूचित जातीचे आहेत, ते बेघर झाले आहेत त्यांना आपण दुसरे घरकुल देणार काय?

श्री.बाळासाहेब थोरात : सभापती महोदय, माननीय विरोधी पक्षनेत्यांनी म्हटल्याप्रमाणे मुख्य कार्यकारी अधिकारी या प्रकरणाची चौकशी करतील. तसेच, लाभार्थींना एकदा लाभ दिल्यानंतर पुन्हा लाभ देण्याची तरतूद नाही.

श्री. वसंतराव खोटे : सभापती महोदय, मा. विरोधी पक्षनेत्यांनी प्रश्न विचारला आहे की, काळ्या मातीमध्ये घरे बांधल्यामुळे ती मोडकळीस आली. त्यामुळे त्या लाभार्थींना त्याचा पूर्ण लाभ मिळाला नाही. म्हणून माझा प्रश्न असा आहे की, या लाभार्थींना आपण पुन्हा घर बांधून देणार काय? तसेच, दोषी अधिकाऱ्यांवर काय कारवाई करणार?

श्री. बाळासाहेब थोरात : लाभार्थींना पुन्हा लाभ देण्याची तरतूद नाही. परंतु दुसरी काही तरतूद आहे का, संपूर्ण ग्रामीण योजनेमधून त्यांना लाभ देता येऊ शकतो का हे तपासून त्या प्रमाणे कारवाई केली जाईल.

श्री. विलास अवचट : मंत्रिमहोदयांनी ही योजना कशासाठी राबवीत आहेत त्याचा उद्देश सांगितला. हे सांगत असतांना त्यांनी असेही सांगितले की, काळ्या मातीमध्ये बांधलेल्या घरांच्या बाबतीत असाच अनुभव आला आहे. तेव्हा असा अनुभव आलेला असतांना त्या ठिकाणी घरकुले बांधायला आपण परवानगी कशी दिली? त्या जागेचे सर्व्हेक्षण करणे आवश्यक होते. सर्वसामान्य आर्थिकदृष्ट्या दुर्बलांसाठी असलेल्या योजनेचे उद्दीष्ट साध्य होत नाही, परंतु आपण ती योजना राबवीत असतो व त्यामधून आपल्याला समाधान मिळते. काळ्या मातीमध्ये अशाप्रकारची घरे टिकत नाहीत हे आपण कबूल केले आहे. त्यामुळे नुसती कारवाई करून चालणार नाही तर ही योजना राबवावयाची असेल तर आपल्याकडे जमीन उपलब्ध नसतांना व निधी उपलब्ध असतांना या बाबतीत आपण काय कारवाई करणार आहात?

श्री. बाळासाहेब थोरात : काळ्या मातीच्या जमिनीमध्ये बांधकाम केल्यानंतर ते टिकत नाही हा अनुभव आहे. तरीसुद्धा पर्यायाने त्या ठिकाणी बांधकाम केले जाते.

श्री. पांडुरंग फुंडकर : सभापती महोदय, त्या ठिकाणी जाणीवपूर्वक बांधकाम केले आहे. त्यामध्ये लाभार्थीचे पैसे खर्च झाले आहेत. केवळ कॉन्ट्रॅक्टरच्या पेश्यावर ही घरकुले बांधली गेली नाहीत. त्यामध्ये भ्रष्टाचार झाला आहे. घरापासून हे लाभार्थी वंचित झाले आहेत. तेव्हा याची चौकशी करून जे घरापासून वंचित झाले आहेत त्यांना पुन्हा घरे बांधून देणार काय?

श्री. बाळासाहेब थोरात : सभापती महोदय, हे 1998-99 सालचे धोरण आहे. या संबंधी मुख्य कार्यकारी अधिकाऱ्यांमार्फत चौकशी करण्याचा निर्णय घेतला आहे.

(यानंतर सौ. रणदिवे)

प्रा.जोगेंद्र कवाडे : सभापती महोदय, एखाद्या लाभार्थ्याला लाभ दिल्यानंतर पुन्हा त्याला लाभ देता येत नाही असे माननीय मंत्री महोदयांनी सांगितलेले आहे. पण ज्या अधिका-यांच्या, यंत्रणेच्या माध्यमातून डिफेक्टीव्ह जागेवर घरकुले बांधण्यात आली आहेत आणि त्यामुळे नुकसान झाले आहे. म्हणून ज्या अधिका-यांमुळे नुकसान झाले आहे, त्यांच्याकडून याबाबतीत वसूली करून लाभार्थींना याचा लाभ देता येईल का ?

श्री.बाळासाहेब थोरात : सभापती महोदय, मघाशीच मी चौकशीच्या बाबतीत सांगितले आहे. घरकुले बांधली जातात, त्यामध्ये ग्रामसभा लाभार्थींची निवड करीत असते, त्यामध्ये त्यांची नावे निश्चित होतात आणि त्यांच्या समोरच घराचे काम चालू असते, स्वतः त्यांचा त्यामध्ये सहभाग असतो. तरी सुध्दा मघाशी सांगितल्याप्रमाणे याबाबतीत चौकशी करण्यात येईल.

सभापती : या प्रश्नाच्या पाठिमागची जी भावना आहे, ती अशी की, राज्यातील सर्व गावांमध्ये इंदिरा आवास योजनेखाली घर बांधणी होत असते.परंतु दुर्दैवाने अनेक ठिकाणी निकृष्ट पध्दतीचे बांधकाम होते अशी परिस्थिती आहे. माझी माननीय मंत्री महोदयांना विनंती आहे की, अन्य काही राज्यांमध्ये, विशेषतः आंध्र प्रदेशमध्ये किंवा तमिळनाडूमध्ये यापध्दतीची घरबांधणी पुष्कळ चांगल्या प्रकारची झालेली आहे असे काहींचे मत आहे. त्यादृष्टीने आपले अधिकारी तेथे पाठवावेत. तसेच आपण डी.आर.डी.ए.चा कार्यक्रम घेतो. इंदिरा आवास योजनेमध्ये आपल्या अधिका-यांच्या हलगर्जीपणामुळे समजा एखादे घर निकृष्ट पध्दतीने बांधल्यामुळे जर ते पडले असेल तर त्या लाभार्थींना अन्य मार्गाने, डी.आर.डी.ए.मधून काही मदत करता येईल का ? तसेच त्यांना पुन्हा घरामध्ये जाता येईल का ? यादृष्टीने आपण प्रयत्न करावेत.

. . . .टी-2

पु.शी.: अलिबाग तालुक्यात वाघण खाडीवर खारभूमी
योजनेअंतर्गत सुरु करण्यात आलेले काम.

मु.शी.: अलिबाग तालुक्यात वाघण खाडीवर खारभूमी
योजनेअंतर्गत सुरु करण्यात आलेले काम या
बाबत श्री.जयंत प्र.पाटील वि.प.स. यांनी दिलेली
नियम 93 अन्वये सूचना.

श्री.बाळासाहेब थोरात(खार जमिनी मंत्री) : सभापती महोदय, सन्माननीय सदस्य
श्री.जयंत प्र.पाटील यांनी "अलिबाग तालुक्यात वाघण खाडीवर खारभूमी योजनेअंतर्गत सुरु
करण्यात आलेले काम" या विषयावर नियम 93 अन्वये जी सूचना दिली होती, तिला अनुलक्षून,
आपण निदेश दिल्याप्रमाणे मला निवेदन करावयाचे आहे. निवेदनाच्या प्रती सदस्यांना अगोदरच
वितरीत केलेल्या असल्याने मी हे निवेदन सभागृहाच्या पटलावर ठेवतो.

सभापती : निवेदन सभागृहाच्या पटलावर ठेवण्यात आले आहे.

निवेदन

(प्रेस : येथे सोबतचे निवेदन छपावे.)

. . . .टी-3

श्री.जयंत प्र.पाटील : सभापती महोदय, निवेदनामध्ये म्हटल्याप्रमाणे मार्च 2005 अखेरीस तरतूद उपलब्ध झालेली आहे. माझ्याकडे मूळ अर्थसंकल्प आहे आणि त्यानुसार या खात्यासाठी 23 कोटी 9 लाख 50 हजार रुपयांची तरतूद केली होती. त्यानंतर नोव्हेंबर मध्ये सुधारित अर्थसंकल्पामध्ये 13 कोटी 11 लाख रुपयांची तरतूद करण्यात आली. हे काम आयत्यावेळी म्हणजे मार्च महिन्यात करून त्यात प्रचंड प्रमाणात भ्रष्टाचार करण्याची रीत प्रामुख्याने या खात्यामध्ये आहे. निवेदनामध्ये म्हटल्याप्रमाणे ग्रामपंचायतीला एवढे मोठे काम देण्याचा अधिकार नाही किंवा काम करण्याची क्षमता नाही याचे आम्हाला ज्ञान आहे. पण जेव्हा संबंधित कामे निघतात, तेव्हा त्या कामाची सर्व माहिती ग्रामपंचायतीला आणि ग्रामसभेला कळविण्यासंबंधीचा जी.आर. दि.30 जून 2004 रोजीच्या उप सचिव, श्रीमती जयश्री चौधरी यांच्या सहीने सर्व ग्राम पंचायतींना व सर्व जिल्हा परिषदांना दिलेला आहे. याठिकाणी ग्रामपंचायतीचीच तक्रार आहे.या कामाच्या ठिकाणी मी स्वतः गेलो आहे आणि मी त्यासंबंधीचे फोटोही आणलेले आहेत. याठिकाणी जवळजवळ 45 लाखाचे बोगस काम चालू आहे. याठिकाणी जवळजवळ 2 कोटीचे काम निविदा न मागविता, पार्ट पाडून काम चालू आहे. तेथील संबंधित ज्या ए.सी.यांनी त्यांच्या अधिकारात काम सुरु केले आहे. तेव्हा त्यांच्यावर शासन कारवाई करणार आहात का ? तसेच हे काम ताबडतोब बंद करून, पुन्हा निविदा काढून या कामाला सुरुवात करणार आहात का ?

श्री.बाळासाहेब थोरात : सभापती महोदय, बजेटमध्ये जी तरतूद होती, ती खरे म्हणजे युरोपियन कमिशनच्या संबंधात जे काम चालू होते, त्याबाबत होती. त्या कमिशनने मध्येच काम बंद केल्यामुळे, आपण राज्य शासनाच्या अनुदानातून काम सुरु केले आहे. सन्माननीय सदस्यांनी सांगितले की, ग्राम पंचायतीला काम दिले पाहिजे. पण ग्रामपंचायतीला खारभूमीच्या बंधा-याचे जे काम दिले जाते, ते डागदूजीचे आणि देखरेखीच्या संबंधातील जबाबदारी त्यांच्यावर टाकलेली आहे. मोठे नुतनीकरणाचे काम असेल, तर त्याची जबाबदारी नाही. 24 मार्चला निधी मिळाल्यानंतर हे काम ताबडतोब पूर्ण करण्यासाठी 42.53 लाखाच्या कामाचे तीन भाग पाडून सुशिक्षित बेरोजगारांना काम देण्याची पध्दत आहे. सार्वजनिक बांधकाम विभागाच्या ए.सी.यांच्या अध्यक्षतेखाली कमिटी आहे. त्या कमिटीने याबाबतीत निर्णय घेतला आणि तीन सुशिक्षित बेरोजगारांना काम दिले. यामध्ये जी प्रोसीजर आहे, ती पूर्ण केलेली असल्यामुळे काम बंद करण्याची आवश्यकता नाही.

यानंतर श्री.किल्लेदार

श्री.जयंत प्र.पाटील : सभापती महोदय, ग्रामपंचायतीने ते काम केले पाहिजे असे माझे म्हणणे नाही. ग्रामपंचायतीचे म्हणणे असे आहे की, ते काम कोठे होणार आहे, कसे होणार आहे, ते काम आमच्या आवाक्यामध्ये असेल तर आम्हाला ते काम द्यावे, असे त्यांचे म्हणणे आहे. परंतु काम केव्हा सुरु होणार आहे, ग्रामपंचायतीने तसा ठराव करून खात्याकडे कळविलेले आहे काय ? नोव्हेंबर महिन्यामध्ये सुधारित आराखड्यामध्ये 13 कोटी रुपयाची तरतूद खार जमीन खात्याने केलेली होती. पुन्हा मार्च महिन्याच्या शेवटच्या आठवड्यात 15 दिवसापूर्वी जवळपास दोन कोटीची त्वरेने कामे हाती घेता, ही पध्दत बरोबर नाही...

सभापती : आपण प्रश्न विचारावा. आपण विस्ताराने बोलायला लागला तर प्रश्नाचे उत्तर मंत्री महोदय देऊ शकणार नाहीत.

श्री.जयंत प्र.पाटील : प्रश्न विचारण्यापूर्वी पार्श्वभूमी सांगण्याची सभागृहात प्रथा आहे.

सभापती : तो नियम नाही.

श्री.जयंत प्र.पाटील : प्रकरण गंभीर आहे. या कामावर मी स्वतः गेलेलो आहे, त्या ठिकाणचा माझ्याकडे फोटो आहे. 45 लाख रुपये खर्च झाल्याचे बोगस दाखविले गेलेले आहे. हे गंभीर प्रकरण असल्यामुळे तातडीने याबाबत उच्च स्तरीय चौकशी करून, तेथील काम बंद करून, पुन्हा नव्याने टेंडर काढून हे काम सुरु करण्यात येईल काय ?

श्री.बाळासाहेब थोरात : सभापती महोदय, काम तातडीने पूर्ण होण्यासाठी त्या कामाचे तीन भाग केले. आपल्या प्रोसिजरप्रमाणे 15 लाखाचे काम सुशिक्षित बेरोजगारांना देऊ शकतो, त्या प्रमाणे या ठिकाणी प्रोसिजर पाळलेले आहे. या कामाच्या संदर्भात सन्माननीय सदस्यांची शंका असेल, चुकीचे काम केलेले आहे, असे वाटत असेल तर त्यांच्या म्हणण्याप्रमाणे अधीक्षक अभियंता यांची दक्षता समिती आहे, त्या समिती मार्फत या कामाची चौकशी केली जाईल.

श्री.अनंत तरे : सभापती महोदय, सन्माननीय सदस्य श्री.जयंत पाटील यांनी जो प्रश्न विचारला, त्याप्रमाणे एकाच कामाचे तीन तुकडे करण्याची काय गरज होती ? विशिष्ट माणसाला काम मिळावे, म्हणून त्या कामाचे टेंडर काढले जाऊ नये, हा उद्देश ठेवून हे काम केलेले आहे. सन्माननीय सदस्य श्री.जयंत पाटील यांनी म्हटल्याप्रमाणे त्या ठिकाणी निश्चित घोटाळा आहे. म्हणून ताबडतोबीने यासंबंधात निविदा मागवून काम केले जाईल काय ?

SKK/ MHM/ SBT/

श्री.बाळासाहेब थोरात : सभापती महोदय, 31 मार्चपर्यन्त 23 लाखाचे काम झालेले आहे. त्या कामासाठी वेळ कमी होता, त्यामुळे काम पूर्ण करण्याच्यादृष्टीने सुशिक्षित बेरोजगारांना काम दिलेले आहे. त्या बाबतीत देखील प्रोसिजर आहे. अधीक्षक अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग यांच्याकडे सुशिक्षित बेकारांची यादी असते. त्या सुशिक्षित बेरोजगारांना एकत्र करून त्यांच्या नावाच्या चिठ्ठ्या काढल्या जातात. ज्यांचे नाव येईल त्यांना काम दिले जाते. वेळ कमी होता, त्या वेळेमध्ये काम पूर्ण करण्याच्या दृष्टीने त्या स्तरावर हा निर्णय घेतलेला आहे. यामध्ये चुकीचे काही घडले असेल तर अधीक्षक अभियंता, पाटबंधारे यांच्यामार्फत चौकशी केली जाईल.

--

93 च्या सूचनेसंबंधी

सभापती : मी 93 चे निवेदन 6 वे तहकूब करून पुढे ढकलण्यात येत आहे. आता 7 वे निवेदन जलसंपदा विभागाचे घेण्यात येईल.

--

3...

पु.शी. : बसमत (जि.हिंंगोली) येथील पूर्णा पाटबंधारे विभागात निविदा मंजूर नसताना खोटी कागदपत्रे व अभिलेख सादर करून अपहार करणे.

मु.शी. : "बसमत (जि.हिंंगोली) येथील पूर्णा पाटबंधारे विभागात निविदा मंजूर नसताना खोटी कागदपत्रे व अभिलेख सादर करून अपहार करणे", याबाबत श्री.जयंत पाटील यांनी दिलेली नियम 93 अन्वये सूचना.

श्री.अजित पवार (जलसंपदा मंत्री) : सभापती महोदय, श्री.जयंत पाटील यांनी " बसमत (जि.हिंंगोली) येथील पूर्णा पाटबंधारे विभागात निविदा मंजूर नसताना खोटी कागदपत्रे व अभिलेख सादर करून अपहार करणे", या विषयावर नियम 93 अन्वये जी सूचना दिली होती, तिला अनुलक्षण, आपण निदेश दिल्याप्रमाणे मला निवेदन करावयाचे आहे. निवेदनाच्या प्रती सदस्यांना अगोदरच वितरीत केलेल्या असल्याने मी हे निवेदन सभागृहाच्या पटलावर ठेवतो.

सभापती : निवेदन सभागृहाच्या पटलावर ठेवण्यात आले आहे.

(प्रेस : येथे सोबतचे निवेदन छपावे.)

SKK/ MHM/ SBT/

श्री.जयंत प्र.पाटील : सभापती महोदय, श्री.रा.हो.पवार, कार्यकारी अभियंता (निवृत्त) यांना निवृत्तीचे फायदे देण्यात आले आहेत काय ?

श्री.अजित पवार : सभापती महोदय, ज्यावेळेस हे लक्षात आले, त्याच वेळेला त्यांना निलंबित करण्यात आले आहे. आता ते सेवानिवृत्त झालेले आहेत. त्यांना निलंबित केलेले असल्यामुळे सी.आय.डी.चा अहवाल प्राप्त झालेला आहे. दिनांक 7-4-2005 ला उप अभियंता यांनी स्थानिक पोलीस स्टेशनमध्ये गुन्हा नोंदविलेला आहे, त्यांची त्याबाबत त्वरित पुन्हा चौकशी करण्यात येईल.

श्री.जयंत प्र.पाटील : या काळामध्ये त्यांची व्यक्तिगत किती मालमत्ता झालेली आहे याची शासन चौकशी करणार आहे काय ?

श्री.अजित पवार : याबाबतीत सर्व प्रकारची त्यांची चौकशी करण्यात येईल. त्या व्यक्तींनी काय काय केलेले आहे, किती गैरव्यवहार केलेला आहे, याची संपूर्ण चौकशी करून वस्तुस्थिती पुढे आणली जाईल. त्यामध्ये ते जर दोषी असतील तर त्या संदर्भामध्ये पुढची कडक भूमिका घेऊन कारवाई करण्यात येईल.

यानंतर कु.थोरात....

डॉ. नीलम गो-हे : सभापती महोदय, यामध्ये चौकशी करण्याचे आश्वासन दिलेले आहे ते ठीक आहे. पण प्रश्न हा आहे की, 2001 साली ती आग लागली तर ती सगळी टेंडर त्यांच्या घरात कशी काय होती? निवासस्थानी आग लागली आणि निविदा मंजूर झाल्याचे कागदपत्र त्यांच्याकडे सापडले तर कुठल्या नियमान्वये त्यांनी स्वतःच्या घरी टेंडरची कागदपत्रे ठेवली होती. हे फारच गंभीर आहे.

श्री. अजित पवार : सभापती महोदय, ही बाब गंभीर आहे म्हणूनच ती सी.आय.डी.कडे देण्यात आली होती. पहिल्यांदा त्यांनी मुद्दाम पुरावा नष्ट करण्याकरिता स्वतःच्या खोलीला आग लावली कां काय? या संदर्भातील चौकशी करण्यात आली. आणि त्याचा अहवाल पुढे आलेला आहे. ते म्हणतात की, शॉर्ट सर्किट झाले म्हणून जळाले पण तसे काही निदर्शनास आलेले नाही. म्हणूनच हे प्रकरण सी.आय.डी.कडे बरेच दिवस होते. दिनांक 6-11-2003 ला शासनाने हे प्रकरण सी.आय.डी.कडे दिलेले होते आणि त्यांच्याकडून दिनांक 23.2.2005 ला अहवाल आला. तो अहवाल आल्यानंतर लगेचच एका महिन्याने त्यांच्या विरोधात स्थानिक पोलिसांमध्ये गुन्हा दखल करण्यात आला आहे. म्हणूनच मी सुरुवातीला श्री. जयंत प्र.पाटील यांच्या प्रश्नाला उत्तर देतांना सांगितले की, ही थोडीशी गंभीर बाब दिसते. याची पूर्णपणे सखोलपणे चौकशी सी.आय.डी. कडून देखील करण्यात येईल आणि वस्तुस्थिती पुढे आणण्यात येईल.

13-04-2005

(असुधारित प्रत / प्रसिद्धीसाठी नाही)

V-2

SMT/ MHM/ SBT/

प्रथम श्री. किल्लेदार...

12:45

पृ. शी. : पेरु कंपाऊंड येथील गाळे बेकायदेशीरित्या वितरित करणे.

मु. शी. : पेरु कंपाऊंड येथील गाळे बेकायदेशीरित्या वितरित करणे. बाबत सर्वश्री मधुकर चव्हाण, विनोद तावडे, अशोक मोडक वि.प.स. यांनी दिलेली नियम 93 अन्वये सूचना.

डॉ. राजेंद्र शिंगणे (पुनर्वसन व मदतकार्य राज्यमंत्री) : अध्यक्ष महोदय, सर्वश्री मधुकर चव्हाण, विनोद तावडे, अशोक मोडक यांनी पेरु कंपाऊंड येथील गाळे बेकायदेशीरित्या वितरित करणे. या विषयावर नियम 93 अन्वये जी सूचना दिली होती, तिला अनुलक्षण, आपण निदेश दिल्याप्रमाणे मला निवेदन करावयाचे आहे. निवेदनाच्या प्रती सदस्यांना अगोदरच वितरित केलेल्या असल्याने मी हे निवेदन सभागृहाच्या पटलावर ठेवतो.

सभापती : निवेदन सभागृहाच्या पटलावर ठेवण्यात आले आहे.

नि वे द न

(प्रेस : येथे सोबतचे निवेदन छपावे)

..3..

श्री. मधुकर चव्हाण (मुंबई स्थानिक प्राधिकारी संस्था) : सभापती महोदय, या निवेदनाच्या माध्यमातून मुद्दाम काही गोष्टी लक्षात आणून देतो, त्या अशा साठी की, अनेक वेळेला समोरून नित उत्तरे आली नाहीत तर जनहितासाठी आपण तेथे बसून उत्तरे देत असता. म्हाडाचा सगळा कायदा धाब्यावर बसवून तुमचे तेथील अधिकारी सी.ओ. श्री. उत्तम खोब्रागडे यांनी बिल्डरला कशा प्रकारे बेकायदेशीररीत्या सवलती देण्यात येतात आणि भाडेकरुंची कशी वाट लावली जाते हे या निवेदनाच्या माध्यमातून सांगितलेले आहे. मुंबई इमारत दुरुस्ती पुनर्रचना मंडळाचे जे संक्रमण शिबिरे आहेत त्या संक्रमण शिगिरातील गाळे सेक्शन 90 प्रमाणे केवळ जे लाभार्थी आहेत, उपकरप्राप्त इमारतीत राहणारे ज्याची पुनर्रचना किंवा दुरुस्ती आपण करतो त्यांनाच ते गाळे द्यायचे असतात. मी उदाहरणादाखल दिलेले आहे. जी एस.आर.ए. योजना आहे किंवा ज्याला आपण एन.ओ.सी. देतो. नाहरकत प्रमाणपत्र त्याला 2.5 एफ.एस.आय. देतो. ती एन.ओ.सी. देतांना अटच अशी असते की, एखादी इमारत विकसितकाराने डेव्हलपरने किंवा ओनरने जर विकसित करायला घेतली तर तेथील मूळ भाडेकरुंची पर्यायी व्यवस्था त्यांनी करायची असते, अशी कायद्याप्रमाणे अट आहे. सभापती महोदय, माझा प्रश्न असा आहे की, पेरु चाळ कंपाऊंड यांना तुम्ही कुठल्या कायद्यान्वये 49 गाळे दिलेले आहेत. ते बेकायदेशीर नाही काय? नंतर आपण म्हटले आहे की, बदक चाळीतील रहिवाशांना 24 गाळे दिलेले आहेत. हे कधी दिले? मुळामध्ये ही पेरु कंपाऊंडमध्ये बांधण्यात आलेल्या बिल्डिंगचा हेतुच हा होता की, लालबाग आणि कामगार विभागातील इमारती पुनर्रचनेसाठी घेतल्या नंतर त्या गिरणीतील कामगारांना लाब जावे लागू नये, त्यांना तेथे जवळपास संक्रमण शिबिरे मिळावे म्हणून ही बिल्डिंग बांधण्यात आली हे सत्य आहे काय? जर हे सत्य असेल तर एस कन्स्ट्रक्शन कंपनी 15 गाळे, मे. अबू इन्टरप्राइजेस- 21 गाळे मे. रेडकर अॅण्ड रेडकर- 13 गाळे असे 49 गाळे कुठल्या नियमाच्या आधारे दिले. हे बेकायदेशीर नाही काय ?

डॉ. राजेंद्र शिंगणे : सभापती महोदय, प्राधिकरणाच्या दिनांक 19-5-2000 रोजी झालेल्या बैठकीत हे ठरलेले आहे की, 50 गाळे जे विकासक ना हरकत प्रमाणपत्र घेऊन भाड्याची इमारत पुनर्रचित कीरत असतील त्यांच्यासाठी राखीव ठेवावेत. या प्राधिकरणाच्या ठरावानुसारच उपरोक्त 49 गाळ्याचे वितरण केलेले आहे. आणि उर्वरित गाळ्यापेकी एक गाळा कार्यालयासाठी वितररित

..4..

डॉ. रजेंद्र शिंगणे...

केलेला असून बाकी गाळे हे उपकरप्राप्त इमारतीतील भाडेकरूसच वितरित केलेले आहेत. यामधील 24 गाळे हे बदकचाळ या इमारतीतील रहिवाशांसाठी वितरित झालेले आहेत. या संदर्भात बदक चाळीमधील रहिवाशांची कुठलिही तक्रार नाही. बदक चाळीमधील रहिवाशांना गाळा मिळाला नाही अशा प्रकारची कोणतीही तक्रार नाही. यासंदर्भात आपली जर अशा प्रकारची तक्रार असेल तर ती तक्रार आपण माझ्याकडे द्या. त्यासंबंधीची मी चौकशी करतो.

श्री. मधुकर चव्हाण : सभापती महोदय, माझा हरकतीचा मुद्दा असा आहे की, संबंधित अधिका-यांनी लिहून दिले ते या ठिकाणी सांगण्यात येते. त्याबद्दल माझी काही तक्रार नाही. माझी व्यक्तिगत तक्रार नाही. कोणी येथे उपकार करीत नाही. येथे मनमानी कारभार चाललेला आहे. सेक्शन 164 प्रमाणे जर म्हाडाला बेकायदेशीर निर्णय घेण्याचा अधिकार आहे काय?

यानंतर श्री. बरवड

असुधारित प्रत / प्रसिद्धीसाठी

श्री. मधुकर चव्हाण

या ठिकाणी असे लिहिले आहे की, "Section 164(2)(a), without prejudice to the generality of the forgoing provision, if the State Government is of opinion that the execution of any resolution or order of the authority or of any Board is in contravention of, or in excess of, the powers conferred by or under this Act, or any other law for the time being in force or is likely to lead to abuse or misuse of or to cause waste of the fund of the authority, the State Government may, in the public interest by order in writing suspend the execution of such Resolution or order." हे सगळे तुम्ही विथड्यो करणार काय ? म्हाडाला कोणता अधिकार आहे ? म्हाडाच्या इमारतीमध्ये किंवा 9 मंडळांच्या कायद्याच्या पलीकडे निर्णय घेण्याचा कोणताही अधिकार नाही. तो निर्णय जर त्यांनी घेतला असेल तर सेक्शन 164 प्रमाणे तो निर्णय रद्दबातल ठरविणार काय ?

डॉ. राजेंद्र शिंगणे : सन्माननीय सदस्यांनी या ठिकाणी जे सांगितले तशा प्रकारचा अधिकार नसेल तर निश्चितपणे तशा प्रकारची कारवाई केली जाईल.

श्री. विलास अवचट : सभापती महोदय, मी माननीय मंत्रिमहोदयांना विनंती करतो की, अधिकाऱ्यांनी आपल्याला निवेदनामध्ये जी उत्तरे दिलेली आहेत त्या अनुषंगाने सन्माननीय सदस्य श्री. मधुकर चव्हाण यांनी म्हाडाच्या नियमावलीचा रेफरंस आपल्याला दिलेला आहे. ज्यावेळी घरमालक किंवा विकासक पुढे येतो त्यावेळी त्या भाडेकरुंच्या संक्रमण शिबिराची नैतिक जबाबदारी त्यांच्यावर असते. त्या ठिकाणी एन.ओ.सी. घेतलेली आहे. या निवेदनामध्ये असे म्हटले आहे की, पेरु कंपाऊंड, लालबाग येथील संक्रमण शिबिरातील एकूण 126 गाळयांपैकी 126 गाळयांचे वाटप करण्यात आले आहे. त्यांना आपण कोणत्या तत्वावर संक्रमण शिबिरे दिली ? त्यांना आपण जास्त एफ.एस.आय. देतो. त्यांना आपण संक्रमण शिबिरात जागा का दिल्या ?

डॉ. राजेंद्र शिंगणे : सभापती महोदय, जुन्या इमारतीतील रहिवाशांना गाळयांची विक्री वगैरे संदर्भात भाडेकरु रहिवाशी यांच्या बरोबर तडजोड करण्यात आलेली आहे आणि रहिवाशी भाडेकरु यांच्या संमतीनेच ही योजना अंमलात आणावयाची असते. जुन्या इमारतीतील 70 टक्के

RDB/ MHM/ SBT/

डॉ. राजेंद्र शिंगणे

रहिवाशी या योजनेत सहभागी होणार असल्यास अशा योजनेस मंजुरी द्यावी व इतर 30 टक्के किंवा त्या पेक्षा कमी असलेल्या रहिवाशांना मंडळाच्या संक्रमण शिबिरामध्ये पर्यायी जागा देण्यात यावी अशा प्रकारचा नियम आहे.

श्री. मधुकर चव्हाण : सभापती महोदय, माझा हरकतीचा मुद्दा आहे. माननीय मंत्रिमहोदयांना अधिकारी जी माहिती देत आहेत त्यामध्ये ते धूळफेक करित आहेत. माननीय मंत्रिमहोदयांनी 70 टक्के रहिवाशांच्या बाबतीत सांगितले. माननीय मंत्रिमहोदय सभागृहाची दिशाभूल करित आहेत. आपण सांगितले की, एखाद्याला जर डेव्हलपमेंट करावयाची असेल तर 70 टक्के रहिवाशांनी त्याला मान्यता दिली तर 2.5 एफ.एस.आय. मिळतो. त्याचा आणि संक्रमण शिबिरात गाळे देण्याचा काही संबंध नाही. तुमचे अधिकारी तुम्हाला काय उत्तरे देतात ? आपल्याला चुकीचे मार्गदर्शन करणाऱ्यांना आज संध्याकाळी 6.00 वाजण्याच्या आत बडतर्फ करा. त्यांना घरी पाठवा. त्यांना संक्रमण शिबिरात कोणत्या आधारावर गाळे दिले ? आपण सांगितले की, 70 टक्के रहिवाशांनी मान्यता दिली तर एन.ओ.सी. देता येते. एन.ओ.सी. बेकायदेशीर आहे असे मी म्हटलेले नाही. सभापती महोदय, या रिपेअर बोर्डाची चौकशी करण्यासाठी आपण शासनाला एक समिती नियुक्त करावयास लावावी. मी अतिशय जबाबदारीने बोलत आहे. त्या ठिकाणी श्री. उत्तम खोब्रागडे हे सी. ई. ओ. आहेत. त्या सी.ई.ओं. चे भाऊ त्या ठिकाणी केबिनच्या बाहेर दलालाचे काम करतात. ज्या लोकांना जागा मिळत नाही त्यांना आत अधिकारी सांगतात की, तुम्हाला जागा मिळणार नाही आणि बाहेर या सी.ई.ओं. चा भाऊ त्यांना सांगतो की, तुम्ही 25 हजार रुपये द्या. पेरु चाळीमध्ये जागा मिळण्यासाठी 25 हजार रुपये भाव आहे. 25 हजार रुपये दिल्याचे अॅफिडेव्हीट आपल्याला देऊ काय ? या ठिकाणी माननीय मंत्रिमहोदय काय उत्तर देत आहेत ? सभापती महोदय, आपण आम्हाला संरक्षण द्यावे.

डॉ. राजेंद्र शिंगणे : सभापती महोदय, सन्माननीय सदस्यांनी सांगितल्याप्रमाणे जर कोणी अधिकारी यासंदर्भात चुकीची माहिती देत असेल तर ती तपासून घेऊन त्यासंदर्भात कारवाई केली जाईल. या प्रश्नाच्या संदर्भात आपण सर्वजण या ठिकाणी एक बैठक ताबडतोबीने घेऊ आणि त्या बैठकीमध्ये या प्रश्नाच्या संदर्भात जे जे काही निघत असेल त्याचा विचार करून निर्णय घेऊ.

RDB/ MHM/ SBT/

श्री. दिवाकर रावते : 70 टक्के लोकांनी एन.ओ.सी. दिलेली आहे. तरी सुध्दा कायद्यानुसार संक्रमण शिबिरामध्ये गाळे देता येत नाहीत असे सन्माननीय सदस्य श्री. मधुकर चव्हाण यांनी सांगितले. संक्रमण शिबिरामध्ये गाळे देता येतात की नाही ?

डॉ. राजेंद्र शिंगणे : नाही.

श्री. मधुकर चव्हाण : तसे देता येत नाहीत. मग आपण कारवाई करणार काय ?

डॉ. राजेंद्र शिंगणे : या संपूर्ण प्रकरणाची आम्ही चौकशी करू. पाहिजे तर त्या ठिकाणी एक बैठक सुध्दा घेऊ. आपणा सर्वांना त्या बैठकीमध्ये बोलवू. पेरु कॅम्पाऊंडच्या चाळीचा प्रश्न सोडविण्याचा प्रयत्न त्या ठिकाणी करू.

सभापती : मी माननीय मंत्रिमहोदयांना सांगेन की, अशा पध्दतीने संक्रमण शिबिरामध्ये गाळे देता येतात काय असा प्रश्न विचारला असता त्याबाबतीत आपण "नाही" असे उत्तर दिलेले आहे. पुढचा प्रश्न असा आहे की, असे असताना सुध्दा त्या ठिकाणी गाळे का दिले ? या अनुषंगाने नुसती बैठक घेऊन चालणार नाही तर

यानंतर श्री. खंदारे ...

सभापती....

पण त्याची पूर्ण सखोल चौकशी करुन त्याच्यावर अॅक्शन घ्यावी लागणार आहे.

श्री.मधुकर सरपोतदार : हे जे उत्तर आहे ते दिशाभूल करणारे आहे. तुमचे अधिकारी नको ते उत्तर देऊन तुम्हाला अडचणीमध्ये आणत आहेत. 70 टक्के भाडेकरु तयार असतील तर ती योजना एसआरएची आहे. हा प्रश्न उपकरप्राप्त इमारतींचा आहे. संक्रमण शिबिरामध्ये कोणाला जागा मिळते यासाठी नियम आहेत. त्याचे उल्लंघन झाले आहे आणि म्हणून हे सगळे प्रश्न उपस्थित केले आहेत. म्हणून आजच्या आज हे सगळे उत्तर पुन्हा ठेवावे आणि ज्या अधिका-यांनी हे ड्राफ्टिंग करुन तुम्हाला दिले आहे त्यांची नावे सांगावीत, या लोकांना निलंबित करण्याची आवश्यकता आहे. सभागृहाला दिशाभूल करणारे उत्तर दिले जात आहे. माझी या हरकतीच्या निमित्ताने विनंती आहे की, हे निवेदन राखून ठेवून ते दिनांक 15 एप्रिल रोजी ठेवावे. तसेच जे अधिकारी तुम्हाला मिसगाईड करुन उत्तरे लिहून देत आहेत त्यांच्याविरुद्ध कारवाई करावी.

सभापती : दिनांक 15 एप्रिल, 2005 रोजी मी माझ्या दालनामध्ये एक बैठक घेईन आणि मा.सदस्यांना त्या बैठकीला बोलवीन, मंत्रिमहोदयांना आणि त्यांच्या अधिका-यांनाही बोलवीन. त्यावेळी कठोर कारवाई करण्याची आवश्यकता वाटली तर शासनाने ती करावी अशा सूचना मी देईन. आता हे निवेदन संपले आहे.

पृ.शी. : नागपूर जिल्हयातील नरखेड शहरामध्ये निर्माण झालेली तीव्र पाणी टंचाई.

मु.शी. : नागपूर जिल्हयातील नरखेड शहरामध्ये निर्माण झालेली तीव्र पाणी टंचाई यासंबंधी सर्वश्री नितीन गडकरी, पांडुरंग फुंडकर, सागर मेघे, जगदीश गुप्ता, वि.प.स. यांनी दिलेली नियम 93 ची सूचना.

श्री.रणजित कांबळे (पाणीपुरवठा व स्वच्छता राज्यमंत्री) : सभापती महोदय, सर्वश्री नितीन गडकरी, पांडुरंग फुंडकर, सागर मेघे, जगदीश गुप्ता, वि.प.स. यांनी "नागपूर जिल्हयातील नरखेड शहरामध्ये निर्माण झालेली तीव्र पाणी टंचाई." या विषयावर नियम 93 अन्वये जी सूचना दिली होती, तिला अनुलक्षून, आपण निदेश दिल्याप्रमाणे मला निवेदन करावयाचे आहे. निवेदनाच्या प्रती मा.सदस्यांना अगोदरच वितरित केलेल्या असल्याने मी हे निवेदन सभागृहाच्या पटलावर ठेवतो.

सभापती : निवेदन सभागृहाच्या पटलावर ठेवण्यात आले आहे.

निवेदन

(प्रेस : येथे सोबतचे निवेदन छपावे.)

NTK/ KGS/ MHM/ MAP/ SBT/

श्री.नितीन गडकरी : सभापती महोदय, नरखेड शहराला पाणीपुरवठा करणा-या 15 बोअर वेल्स होत्या त्यापैकी 14 बोअर वेल्स कोरड्या पडल्यामुळे केवळ एका बोअर वेलमधून शहराला पाणीपुरवठा होत आहे. या नरखेड नगरपरिषदेने 50.17 लाख रुपये लोकवर्गणी भरणे आवश्यक होते, त्यापैकी त्यांनी 17.42 लाख रुपये भरले आहेत. नरखेड शहरासाठी चिखली नाला प्रकल्प सत्रोतावर आधारित योजना आहे त्या योजनेचे काम तातडीने सुरु होणे आवश्यक आहे. हा एकच सत्रोत आहे. त्या भागामध्ये पाणी नाही, अतिशय तीव्र पाणी टंचाई आहे. मा.मंत्रिमहोदयांनी या शहराला एकदा भेट द्यावी. या प्रश्नावर तातडीने मार्ग काढण्यासाठी शासन काय करणार आहे ?

श्री.अजित पवार : सभापती महोदय, मा.सदस्य श्री.नितीन गडकरीसाहेबांनी सांगितलेली वस्तुस्थिती खरी आहे. नगरपरिषदेचा जो काही हिस्सा होता त्यापैकी मधल्या काळामध्ये काही रक्कम राहिली होती. 5 एप्रिल, 2005 रोजी जिल्हाधिकारी, नागपूर यांच्याकडून एक पत्र आलेले आहे की, आमचे अनुदान मजिप्राकडे वळते करण्यास हरकत नाही. त्यामुळे आता पुढील कार्यवाही तातडीने केली जाईल आणि पिण्याच्या पाण्याची टंचाई आहे ती दूर करण्याचा प्रयत्न केला जाईल, त्या योजनेला कोणत्याही प्रकारचा निधी कमी पडू दिला जाणार नाही.

श्री.नितीन गडकरी : सभापती महोदय, आपला विभाग लोकवर्गणीचा वारंवार उल्लेख करतो. आता जिल्हाधिका-यांनी महागाई भत्त्याचे पैसे परस्पर वळते करून दिले आहेत. परंतु त्याला लोकवर्गणीची अट न ठेवता टेंडर काढून या कामाला तातडीने सुरुवात करावी.

श्री.अजित पवार : सभापती महोदय, या कामासाठी टेंडर्स आलेली असून जे लाएस्ट असेल ते टेंडर अंतिम करून वर्क ऑर्डर दिली जाईल.

नंतर श्री.शिगम.....

पृ.शी./मु.शी.: औचित्याच्या मुद्याबाबत

डॉ. नीलम गो-हे : सभापती महोदय, माझा औचित्याचा मुद्दा आहे.

सभापती : माननीय सदस्यांना माझी विनंती आहे की, ते जे औचित्याचा मुद्दा उपस्थित करू इच्छित आहेत त्यासंदर्भात त्यांनी मला दालनात येऊन भेटवावे. त्यासंदर्भात मला काही मदत करता आली तर मी ती जरूर करीन.

असुधारित प्रत / प्रसिद्धीसाठी नाही

पृ.शी./मु.शी.: लक्षवेधी सूचनांसंबंधी

सभापती : मी सभागृहाला सांगू इच्छितो की, आजच्या कामकाजपत्रिकेवरील क्रमांक 2, 3 आणि 6 वरील लक्षवेधीच्या सूचनांसंबंधी संबंधित माननीय मंत्री महोदयांनी मला असे कळविलेले आहे की, सदर सूचनांची निवेदने प्राप्त न झाल्यामुळे त्या लक्षवेधी सूचना नंतर घेण्यात याव्यात. तेव्हा सभागृहाच्या अनुमतीने आजच्या कामकाजपत्रिकेवरील क्रमांक 2,3, आणि 6 वरील लक्षवेधी सूचना दिनांक 15 एप्रिल 2005 रोजी घेण्यात येतील. या लक्षवेधी सूचनांसोबत त्या दिवसाच्याही लक्षवेधी सूचना घेण्यात येतील.

..3..

असुधारित प्रत / प्रसिद्धीसाठी नाही

पृ. शी. : अमरावती शहराच्या भुयारी गटार योजनेच्या कार्यपूर्तीचे

भौतिक व आर्थिक नियोजन

मु. शी : अमरावती शहराच्या भुयारी गटार योजनेच्या कार्यपूर्तीचे

भौतिक व आर्थिक नियोजन यासंबंधी समाप्तीय सदस्य

प्रा. बी.टी.देशमुख, सर्वश्री व्ही.यू.डायगव्हाणे, वसंतराव

खोटेरे, जी.एल.अेनापुरे, नानासाहेब बोरस्ते, एन.पी.हिराणी,

सुधाकर गणगणे व नतिकोद्दीन खतिब, वि.प.स. यांनि दिलेली

लक्ष्मिणी सूचि

प्रा. बी.टी.देशमुख (अमरावती विभाग पदवीधर) : सभापती महोदय, मी आपल्या अमुक्तीमि विमि 101 अविथे पुढील तातडीच्या व सार्वजनिमि महत्वाच्या बाबींमि समाप्तीय पाणी पुरवठा व स्वच्छता मंत्र्यांचे लक्ष्मिणी इच्छितो आनि त्याबाबत त्यांनि विवेदिमि करावे, अशी विनिती रतो.

"अमरावती शहराच्या भुयारी गटार योजनेच्या कार्यपूर्तीचे भौतिक व आर्थिक विमोजि दिनिं 8 एप्रिल, 1999 रोजी तारांनि प्रशनिंमि 33726 च्या उत्तरात पाणिपुरवठा मंत्री यांनि सभापुढात सादर रनिं ततलीं मुअमंत्र्यांनि स्वतः त्या शहरात उपस्थित राहूनि योजने भूमिपूजि दिनिं 26 मे, 1999 रोजी समारंभपूर्व पार पाडिं या संपूनि योजनेच्या 30.5 दशलक्ष लिटर्स मिनेच्या मलशुध्दि रनिं िद्राचे भूमिपूजि दिनिं 11 एप्रिल, 2003 रोजी ततलीं मुअमंत्र्यांच्या हस्ते समारंभपूर्व पार पाडिं विद्यमां मुअमंत्र्यांनि दिनिं 10 ऑगस्ट, 2000 रोजी मुंबई येथे उच्चस्तरीय बैठिं बोलावूनि "पाणिपुरवठा विभांनि कार्यपूर्तीचे जे भौतिक व आर्थिक विमोजि विधांनिषदेत सादर निं, त्याची िटेरपनिं अंमलबजावनिं रानी व योजने महत्त्व लनिं घेता विशेष आर्थिक विमोजि रनिं" असे आदेश देनिं "मुअमंत्री महोदयांनि दिलेल्या दिदेशांप्रमांनि िर्यवाही झाली पाहिजे, असे आदेश संबंधीत अधिं-यांनि मी दिले आहेत," असे पाणिपुरवठा मंत्र्यांनि तारांनि प्रशनिंमि 16089 वरील अपुर चर्चेत दिनिं 20 जुलै, 2001 रोजी मुद रनिं अमरावती शहराच्या भुयारी गटार योजनेसाठी हुडिंहुडिं 82 िटी रुपये िर्जाला हमी देाचा मंत्रीमंडळांनि िधि घेनिं त्याप्रमांनि दिनिं 14

(प्रा.बी.टी.देशमुख.....)

मार्च, 2002 चा शासनाच्या निमित्त होई सोलापूर महापालिका कार्य फेडले वही, म्हणून अमरावतीला कार्य देण्याचा हुडका देण्यात आला, पुढे त्याकरिता वेळोवेळी असे कार्य उपलब्ध होई अर्ध्याहून जास्त योजने सोडून देण्याचा शासनाच्या निमित्त घेतला असल्याच्या शहरात पसरलेल्या बातम्या, महापालिका आयुक्तांनी फेब्रुवारी-मार्च 2005 मध्ये आमसभेत तसा ठराव ठराव म्हणून घेतला प्रयत्न भुयारी करार योजने सिलेच्या एवढेव अशा विभागीय मुख्यालयाच्या ठिकाणी प्रशासकीय माहिती प्राप्त बांधकामाधीन योजने अर्धवट सोडण्याच्या या बातमीची निर्माण झालेले तीव्र असंतोषाचे वातावरण याबाबत शासनाची भूमिका व प्रतिष्ठा.

श्री. अजित पवार (पाणी पुरवठा व स्वच्छता मंत्री) : सभापती महोदय, लक्ष्मी सूचनेसंबंधीच्या निवेदनाच्या प्रती माझी सदस्यांनी आधीच वितरित केल्या आहेत. परंतु सदर निवेदनामध्ये मी आपल्या अनुमतीने दुरुस्ती करू इच्छितो. निवेदनाच्या पृ.क्र. 2 वरील (ड) मधील आकडे अनुक्रमे "रु. 7.00 कोटी" व "रु. 41 कोटी" या ऐवजी अनुक्रमे "रु. 5 कोटी 8 लाख" व "रु.35 कोटी 78लाख" असे वाचावे. बाकी छापल्या प्रमाणे, निवेदन आपल्या अनुमतीने सभागृहाच्या पटलावर ठेवतो.

सभापती : सुधारल्या प्रमाणे निवेदन सभागृहाच्या पटलावर ठेवण्यात आले आहे.

निवेदन

(प्रेस : येथे सोबतचे निवेदन छपावे.)

प्रा.बी.टी. देशमुख : सभापती महोदय, या लक्षवेधीच्या निवेदनातील एक भाग अतिशय अन्याय करणारा आहे. चार मुख्यमंत्र्यांचा या योजनेशी संबंध आला. निश्चित स्वरूपाचे लेखी निर्णय झाले. लोकवर्गणीमुळे हे काम थांबलेले आहे अशा प्रकारचा उल्लेख निवेदनामध्ये दोन-तीन वेळा करण्यात आलेला आहे. ही गोष्ट खरी आहे की, जो भाग मागासलेला आहे त्या भागातील लोकांना लोकवर्गणी भरणे कठीण जाते. या महानगरपालिकेची जेव्हा स्थापना झाली त्यावेळी श्री.दिनकरराव साठे हे मुख्य सचिव होते. त्यांच्या रिपोर्टमध्ये त्यांनी ही गोष्ट लिहिलेली आहे की, "औद्योगिकदृष्ट्या या प्रदेशाचा फारसा विचार झालेला नसून येथील कामगारांची संख्या जेमतेम 2800 एवढीच आहे. गलिच्छवस्तीमधील लोकसंखेची उच्च टक्केवारी ही चिंताजनक बाब आहे. गलिच्छवस्तीमध्ये राहाणा-यांची संख्या जवळ जवळ 31 टक्के असून इतर शहरांच्या तुलनेत ही संख्या खूपच जास्त आहे. कोणत्याही पाटबंधारे योजना नसल्यामुळे हा प्रदेश अधिक दरिद्री आहे." महाराष्ट्र शासनाने प्रसिध्द केलेल्या मानव विकास अहवालामध्ये दरडोई उत्पन्न 15804 रु. आहे. ही राज्य सरासरी आहे. नागपूर सोडून मराठवाडा आणि विदर्भातील सर्व जिल्हे हे राज्य सरासरीच्या खाली आहेत. म्हणून त्यावेळी आम्ही विनंती केली होती आणि ती विनंती देखील मान्य झालेली आहे. तत्कालीन मा.मुख्यमंत्री श्री. मनोहर जोशी यांनी 4 मे 1995 रोजी बैठक घेतली आणि त्या बैठकीमध्ये निर्णय घेऊन त्या निर्णयाची अंमलबजावणी झाली. त्या नंतर तत्कालीन मुख्यमंत्री श्री. नारायण राणे यांनी त्या गावामध्ये येऊन 26 मे 1999 रोजी भूमिपूजन केले. त्या अगोदर मंत्री मंडळाने हा निर्णय घेतला. आम्ही याबाबतीत वारंवार विनंती केली. वित्त विभाग आणि नियोजन विभाग यांचे सारे म्हणणे बाजूला सारून ही लोकवर्गणी वैधानिक विकास मंडळ भरेल असा मंत्री मंडळाने निर्णय घेतला. आता माझे म्हणणे असे आहे की, हा निर्णय घेतल्यानंतर सुध्दा या निवेदनामध्ये वारंवार लोकवर्गणीमुळे काम थांबलेले आहे असा उल्लेख करण्यात आलेला आहे. लक्षवेधीच्या निवेदनामध्ये मा. मंत्री महोदयांनी दुरुस्ती केली. त्यांनी 5 कोटी म्हटले, परंतु 50 कोटीची कामे व्हायला पाहिजेत, 7 कोटी म्हटले, तरी 70 कोटीची कामे व्हायला पाहिजेत. म्हणून माझा प्रश्न असा आहे की, लोकवर्गणीच्या संदर्भात निवेदनामध्ये उल्लेख करण्यात आलेला

(प्रा. बी.टी.देशमुख...

आहे. राज्यातील विद्यमान मुख्यमंत्र्यांनी 10 ऑगस्ट 2000 रोजी बैठक घेतली होती. त्या बैठकीचे कार्यवृत्तात असे म्हटलेले आहे की, "7 कोटी रुपयाची लोकवर्गणी जमा झाली आहे." तेव्हा ही गोष्ट खरी आहे काय ?

श्री. अजित पवार : 7 कोटी रु. जमा झालेले होते. परंतु त्यातील काही रक्कम एल.आय.सी.ला भरावी लागली. कारण त्यावेळी महानगरपालिकेचे खाते अडचणीमध्ये आलेले होते. बाकीचे पैसे तिकडे गेल्यानंतर 5 कोटी 8 लाख रु. राहिले. योजनेसाठी 12 कोटी 30 लाख रु. लोकवर्गणी भरायला पाहिजे होती. शासकीय अनुदान 28 कोटी 70 लाख रु. द्यावयाचे होते ते राज्य शासनाने ताबडतोब दिले. वास्तविक लोकवर्गणी आल्याशिवाय राज्य शासन अनुदान देत नाही. परंतु मा.सदस्य प्रा.बी.टी.देशमुख यांनी जो मुद्दा मांडला तेथील एकूण परिस्थिती लक्षात घेता शासनाने सर्वच्या सर्व निधी उपलब्ध करून दिलेला आहे. 82 कोटी 3लाख रु.चे कर्ज वित्तीय संस्थांकडून मिळण्याच्या बाबतीत वेगवेगळ्या प्रकारच्या अडचणी आलेल्या आहेत.

...नंतर श्री. गिते....

श्री.अजित पवार...

याच्यामध्ये ठराव असतील, इतर काही गोष्टी असतील. सभापती महोदय, या महानगरपालिकेकडे टप्पा क्रमांक-2च्या कामासाठी एल.आय.सी.कडून घेतलेले 6 कोटी 68 लाख रुपयांचे कर्ज थकीत होते. डिफॉल्ट क्लिअर करण्याशिवाय आम्ही पैसे देणार नाही अशा प्रकारची भूमिका त्या ठिकाणी हुडकोकडून घेतली गेली. पाठिमागच्या कालखंडात वेगवेगळे कर्ज डिफॉल्ट केल्यामुळे आता वेगवेगळे प्रश्न निर्माण झालेले आहेत. आता जे काम प्रगतीपथावर आहे ते बघितले तर...

प्रा.बी.टी.देशमुख : सभापती महोदय, लोकवर्गणीचा विषय माननीय मंत्र्यांनी क्लिअर केला त्याबद्दल मी त्यांचा आभारी आहे. 7 कोटी रुपयांची लोकवर्गणी भरण्यात आली होती ही वस्तुस्थिती माननीय मुख्यमंत्र्यांच्या कार्यवृत्तात देखील नमूद करण्यात आलेली आहे. लोकवर्गणीच्या बाबतीतील वस्तुस्थिती माननीय मंत्री महोदयांनी मान्य केली त्याबद्दल मी त्यांचे देखील आभार मानतो. शासनाने या योजनेस आपले कॉन्ट्रीब्यूशन दिले आहे, लोकवर्गणीचे 7 कोटी रुपये आले होते. सन्माननीय श्री. आर.आर.पाटील यांना ही गोष्ट सांगताच त्यांनी ठरलेल्या मुदतीच्या आत जी.आर. काढला. शासनाने हमी घेतल्यानंतर सुध्दा हुडकोकडून अडीच-तीन वर्षांपासून कौतूक चालले आहे. हुडकोकडून रोज एक नवीन पत्र पाठविण्यात येत आहे. माझे असे म्हणणे आहे की, शासन निर्णय निघाल्यानंतर हुडकोने कर्ज उपलब्ध करून न देणे म्हणजे एक प्रकारे शासनाचा अवमान केला गेलेला आहे. त्या गावाचा हुडकोने अवमान केलेला आहे. हुडकोने महानगरपालिकेस कर्ज देण्यासंबंधीचा प्रस्ताव क्लोज केलेला आहे असे शासनाने ठामपणे कळविले पाहिजे असे माझे म्हणणे आहे आणि महानगरपालिकेस कळविले पाहिजे की, कमर्शियल बँकाकडून किंवा खाजगी बँकाकडून कर्ज उभारावे यासाठी परवानगी द्यावी. शासनाने यासाठी मदत करावी. ही काही कठीण गोष्ट आहे असे मला वाटत नाही. कर्जामुळे हे प्रकरण अडून पडले आहे असे माननीय मंत्री महोदय सांगत आहेत ही गोष्ट खरी आहे. माझ्याकडे 14 मार्च 2002 रोजीचा जी.आर. आहे. या योजनेसंबंधीचा सर्व पत्रव्यवहार माझ्याकडे आहे. या योजनेच्या कामांची एकूण 57 पत्रे आहेत. एवढ्या मोठ्या प्रमाणात पत्र व्यवहार होऊन शेवटी निर्णय काय झाला तर हुडको या योजनेस कर्ज उपलब्ध करून देत नाही. हुडकोस आपण धन्यवाद देऊ. हुडकोचा प्रस्ताव क्लोज झालेला आहे. या महानगरपालिकेस कर्ज घेण्यासाठी शासनाची जी काही हमी द्यावी लागते ती द्यावी. या योजनेच्या कामासाठी कमर्शियल बँकाकडून किंवा खाजगी बँकाकडून कर्ज उभारावे अशा प्रकारे महानगरपालिकेस कळविण्यात येईल काय ?

2...

श्री. अजित पवार : सभापती महोदय, महानगरपालिकेने दिनांक 25.5.2004 रोजी शासनाला एक पत्र लिहिलेले आहे. त्यात असे नमूद करण्यात आले आहे की, अमरावती भुयारी गटार योजनेबद्दल आम्हाला वित्तीय बँकाकडून कर्ज उभारणी करणे आवश्यक झालेले आहे. म्हणून विनंती करण्यात येत आहे की, शेडयूल बँकेकडून कर्ज उभारणी करण्यास परवानगी देण्यात यावी. सभापती महोदय, महानगरपालिकेस हुडकोने कर्ज देण्यासाठी आपले दरवाजे बंद केलेले आहेत. या योजनेसाठी राज्य शासनाने स्वतःचा अनुदानाचा हिस्सा उपलब्ध करून दिलेला आहे. अमरावती महानगरपालिकेने बाकीची रक्कम देणे ती टप्प्या टप्प्याने उपलब्ध करून देईल. परंतु या योजनेच्या कामासाठी 82 कोटी रुपये कर्जाची आवश्यकता आहे आणि ते कर्ज घेण्यासाठी परवानगी मागितली आहे. या कर्जासाठी शासनाने हमी देण्याचे ठरविले आणि सदर कर्जाचे रिपमेंट महानगरपालिकेने केले नाही तर शेवटी शासनालाच जबाबदार धरले जाईल. या बाबतीत वाटल्यास नजीकच्या काळात बैठक बोलाविण्याची गरज असेल तर बैठक घेऊ. कर्मर्शियल बँकांचे व्याजाचे दर खूप कमी झालेले आहेत. तशा पध्दतीने एखाद्या स्कीमचा विचार करून हा प्रश्न लवकरात लवकर मार्गी लागण्याच्या दृष्टीकोनातूनही शासन विचार करील.

प्रा.बी.टी. देशमुख : माननीय मंत्री महोदयांना दिनांक 25.5.04 रोजीच्या पत्राचा उल्लेख केला ते पत्र माझ्याकडे उपलब्ध आहे. त्यांनी कर्ज उभारणीसाठी आपल्याकडे परवानगी मागितली आहे. अमरावती हे विभागीय कार्यालये असलेले शहर असून भुयारी गटार योजना नसलेले हे महाराष्ट्रातील एकमेव शहर आहे. अमरावती शहर सोडले तर इतर विभागीय कार्यालये असलेली जी शहरे आहेत तेथे भुयारी गटार योजना अस्तित्वात आहेत. माननीय विद्यमान मुख्यमंत्र्यांनी बैठकीत या योजनेचे महत्व निदर्शनास आणून दिले आहे. त्या बैठकीच्या मिनिटस् मी लक्षवेधी सूचनेमध्ये नमूद केलेल्या आहेत. माझे म्हणणे असे आहे की, त्यांना कर्ज घ्यावयाचे असेल तर घेऊ द्या. मला या ठिकाणी ठामपणे उत्तर पाहिजे आहे

यानंतर श्री. गायकवाड...

प्रा.बी.टी.देशमुख ..

हुडकोने शासनाला अपमानित केलेले आहे त्या गावालासुध्दा अपमानित केलेले आहे. . या बाबतीत दोन दोन वर्षे पत्रव्यवहार केला जात आहे.एकूण 57 वेळा पत्र व्यवहार केलेला आहे.. ते जरी मोठे असले तरी त्यांच्या जागेवर ते मोठे आहेत.. या संदर्भात मला असा प्रश्न विचारावयाचा आहे की , हुडकोची केस बंद करुन कर्मशिल बँकेकडून किंवा प्रायव्हेट प्लेसमेन्टकडून कर्ज घेण्याच्या घेण्याच्या बाबतीत शासनाकडून त्यांना परवानगी देण्यात येणार आहे काय ?

श्री.अजित पवार : सभापती महोदय,या महानगरपालिकेने त्यांचा हिस्सा पूर्ण भरलेलाच नाही. जर महानगरपालिकेने स्वतःचा हिस्सा पूर्ण भरल्यानंतर राज्य सरकार जर कमी पडत असते तर एक वेळ ती अडचण आम्ही मान्य केली असती किंवा आमचा कमीपणा आम्ही मान्य केला असता.. परंतु तसे काही झालेले नाही. त्यांच्या कडील अधिकचे 7 कोटी रुपये त्यांनी भरावयास पाहिजे होते.वास्तविक हा विषय सभागृहापुढे आज नाही परंतु अमरावती महानगरपालिकेच्या संदर्भातील आणखी एक मुद्दा मी सभागृहाच्या माहितीकरता सांगू इच्छितो.आता पर्यन्त या महानगरपालिकेने वॉटर सप्लाय स्कीमसाठी एल.आय.सी.कडून 12 कोटी रुपये आणि ओ.एम.बी.कडून 9 कोटी 22 लाख रुपये असे मिळून एकूण 20-21 कोटी रुपये घेतलेले आहेत.

प्रा. बी.टी.देशमुख : सभापती महोदय, मी तो प्रश्न विचारलेला नाही.

श्री.अजित पवार : सभापती महोदय, सन्माननीय सदस्यांनी माझे उत्तर पूर्णपणे ऐकून घेतले पाहिजे.त्या महानगरपालिकेला कर्ज घेण्यासाठी राज्य सरकारकडून परवानगी द्यावयाची असली तरी किंवा कर्ज उभे करण्यासाठी महानगरपालिकेचा ठराव करावयाचा असला तरी त्याचे रिपेमेन्ट त्यांनाच करावयाचे आहे.मागे महानगरपालिकेने एल.आय.सी.कडून कर्ज घेतले होते म्हणूनच हुडकोने महानगरपालिकेला आता कर्ज देण्यास नकार दिला आहे.मागच्या वेळी एल.आय.सी.कडून घेतलेल्या कर्जा पैकी काही कर्ज थकलेले होते. त्यांनी आमच्याकडे सात कोटी रुपये भरले होते.एल.आय.सी.ला दोन कोटी रुपये द्यावयाचे होते असे मला वाटते. आता मला निश्चित आकडा आढवत नाही. परंतु दोन कोटी आणि काही लाख रुपयांची ती रक्कम होती . ती रक्कम दिल्यानंतर ते खाते क्लिअर केले होते. 10 टक्क्याप्रमाणे लोकवर्गणीची रक्कम 12 कोटी 30 लाख रुपये त्यांच्याकडून मिळावयास पाहिजे होते.ते पैसे मिळाले नाही म्हणून ते पैसे वळते करुन घेतले. राज्य सरकारने स्वतःचा हिस्सा म्हणून तातडीने 28 कोटी 70 लाख रुपये दिलेले

2...

आहेत. आपल्याकडे 33 कोटी 78 लाख रुपये होते. वित्तीय संस्थेकडून कर्ज मंजूर झालेले नव्हते परंतु ते कर्ज मंजूर होईल या अपेक्षेने हे काम सुध्दा सुरु केले होते. काम थांबवावे लागू नये म्हणूनच तातडीने काम सुरु केले होते.. तशा पध्दतीने काम सुरु केल्यानंतर येथ पर्यन्तचा टप्पा आपण गाठलेला आहे.आता नवीन कर्ज उपलब्ध करुन देण्यासाठी इतर कर्मशिल बँकासुध्दा नगर विकास खात्याकडे परवानगी मागत आहेत.ही परवानगी देत असतांना नगरविकास विभाग सुध्दा हेच पाहणार आहे की,या महानगरपालिकेचे उत्पन्न किती आहे ? त्यांचा खर्च किती आहे?.त्यांनी काढलेल्या कर्जाचे रिपेमेन्ट त्यांना करता येईल किंवा नाही.? या सर्व बाबी पाहूनच कोणत्याही बँका कर्ज देत असतात.वाटेल तेवढे आणि वाटेल तसे कर्ज देण्यास कोणत्याही बँका तयार होत नाहीत अशी स्थिती आहे आणि या बाबतचा अनुभव आपण दैनंदिन कामामध्ये नेहमीच घेत असतो.

प्रा.बी.टी.देशमुख :सभापती महोदय, या सर्वोच्च सभागृहात आपण या निर्णयावर येत आहोत की, या राज्यातील डिव्हीजनल हेडक्वार्टरच्या एका महानगरपालिकेला शासनाने हमी देऊन सुध्दा कर्ज मिळू शकत नाही. या बाबतीत मला माझे म्हणणे मांडले पाहिजे. राज्याच्या मुख्यमंत्र्यांनी दिनांक 4 मे 1995 रोजी एक बैठक घेतली होती. त्यानंतर दिनांक 26 मे 1999 रोजी त्या ठिकाणी जाऊन माननीय मुख्यमंत्र्यांनी या योजनेचे भूमिपूजन केले होते. त्यावेळी त्यांनी जाहीरपणे असे सांगितले होते की, "हा मागासलेला भाग असल्यामुळे लोकवर्गणीची रक्कम शासन देईन." या संदर्भात कॅबिनेटने निर्णय घेतला आहे.लोकवर्गणीच्या बाबतीत पुन्हा पुन्हा उल्लेख करणे बरोबर नाही. 7 कोटी रुपये लोकवर्गणीची रक्कम भरल्यानंतर 70 कोटी रुपयांचे काम व्हावयास पाहिजे होते.परंतु ते काम झालेले नाही. लोकवर्गणीची रक्कम त्या महानगरपालिकेने भरली आहे. सर्वच रक्कम त्यांनी भरली पाहिजे असे म्हणणे बरोबर नाही. त्या महानगरपालिकेने 7 कोटी रुपयांची लोकवर्गणी भरल्यानंतर 70 कोटी रुपयांचे काम व्हावयास पाहिजे. दिनांक 11 एप्रिल 2003 रोजी माननीय मुख्यमंत्री पुन्हा त्या ठिकाणी गेले होते तेव्हा त्यांनी भूमिपूजन केले होते व त्यावेळचे फोटो माझ्याकडे आहेत. त्यावेळी सिव्हरेज ट्रिटमेन्ट प्लॅन्टचे त्यांनी भूमिपूजन केले होते. दिनांक 10 ऑगस्ट 2000 रोजी विद्यमान मुख्यमंत्र्यांनी

3...

13-04-2005

(असुधारित प्रत / प्रसिद्धीसाठी नाही)

AA 3

VTG/ MAP/ KGS/

प्रथम श्री.गिते

13.10

प्रा.बी.टी.देशमुख ...

मंत्रालयात एक बैठक झाली होती त्या बैठकीला मीसुध्दा उपस्थित होतो. आता पर्यन्त एकूण चार मुख्यमंत्री होऊन गेले परंतु अजूनही हे काम होऊ शकले नाही. भूमिपूजन केल्याचे माझ्याकडे सर्व फोटो आहेत. मला फोटो जवळ ठेवण्याची काही हौस नाही. त्या वेळी असे सांगण्यात आले होते की,

नंतर श्री.सुंबरे

नंतर श्री.सुंबरे

असुधारित प्रत / प्रसिद्धीसाठी नाही

श्री.बी.टी.देशमुख ..

अमरावती येथील भुयारी गटार योजना 2004 पर्यंत पूर्ण करू. लेखी मिनिट्स आहेत. एका गावाचा एवढा छळ होणे योग्य नाही. सभापती महोदय, मी सारी कार्यवृत्ते सोबत आणलेली आहेत. विशेष नियोजन करा असे आदेश माननीय मुख्यमंत्र्यांनी दिलेले आहेत, त्याबाबत आपण काय केले विशेष नियोजन ? त्या महापालिकेला या कामामध्ये परवानगीच द्या असे नाही तर आपण जशी हुडकोसाठी हमी घेतली तशी हमी घेऊन त्यांना मदत करा. ज्या गावाच्या बाजूला 100 मीटरवर कॅनॉल इरिगेशन आहे त्याला 10 कोटी लोकवर्गणी म्हणजे आपण त्यांचा दमच तोडत आहात. मी ठामपणे प्रश्न विचारतो आहे की, चार मुख्यमंत्री आणि एक उपमुख्यमंत्री श्री.आर.आर.पाटील यांनी या सभागृहामध्ये उत्तर देताना सांगितले आहे की, मी माझ्या अधिकाऱ्यांना आदेश दिलेले आहेत की, विशेष नियोजन करून या योजनेची अमलबजावणी करा म्हणून आता तुम्ही 7 कोटी रुपये लोकवर्गणीचे कॅबिनेटने ठराव केल्यामुळे भरले. पण 70 कोटी पर्यंतची कामे व्हायला पाहिजे होती ती मात्र केलेली नाहीत. बाकी कर्जाचा जो भाग आहे तो वेगळा मुद्दा आहे. सभापती महोदय, चार मुख्यमंत्री आणि एक उपमुख्यमंत्री यामध्ये इन्व्हॉल्व्ह असल्यामुळे आपण कर्ज मिळवून देणे हे शासना तर्फेचे काम होते. तेव्हा आता एकच मागणी मी करतो. हुडकोला जी काही हमी दिलेली होती तशी हमी महापालिकेला व्यापारी बँकांकडून कर्ज घेण्यासाठी देण्याकरिता परवानगी मिळणार नसेल तर दुर्दैवाची गोष्ट आहे. तेव्हा त्या महापालिकेला ही परवानगी आपण द्यावी, ती देण्यात काय अडचण आहे ?

श्री. अजित पवार : सभापती महोदय, सन्माननीय सदस्यांचा आम्ही आदर करतो की, अमरावतीला अमुक अमुक मिळायला पाहिजे.. पण वैधानिक विकास मंडळाचा पैसा हा त्या सगळ्या विभागाला असतो... केवळ एका जिल्ह्याकरिता नाही ...

श्री. बी.टी.देशमुख : अध्यक्ष महाराज, ...

सभापती : सन्माननीय सदस्य श्री.बी.टी.देशमुख यांना मी सांगू इच्छितो की, आपण आपला प्रश्न विचारताना त्या अनुषंगाने सगळी माहिती जेव्हा जेव्हा आपण सांगितली तेव्हा तेव्हा मंत्री महोदयांनी ती ऐकली आहे. आता त्यावर त्यांचे जे उत्तर आहे ते आपण त्यांना पूर्णपणे सलगतेने आपण देऊ द्यावे. त्यांचा त्यातील एखादा शब्द कदाचित आपल्याला पटणारा नसेलही, पण त्यांचे ते उत्तर आपण ऐकले पाहिजे आणि त्यानंतर त्याबद्दल आपल्या मनात काही शंका असतील तर त्या आपण त्यांना विचारू शकता. ...

..... बीबी 2 ...

श्री. अजित पवार : सभापती महोदय, या कार्पोरेशनकडून 10 टक्के लोकवर्गणीचा हिस्सा भरावयाचा होता त्याही बाबतीत कॅबिनेटने निर्णय घेऊन तो भरला आहे. त्यापूर्वीही पैसे महापालिकेकडे नव्हते तेव्हाही शासनाने त्यांना मदत केलेली आहे. 7 कोटी आणि 5 कोटी रुपये देण्याची गोष्ट आली तेव्हाही तेवढे पैसे आपल्याकडे जमा झाला. काही गोष्टी याच्याशी निगडित नाहीत पण तरीही त्या मी येथे आपल्या मुद्दाम लक्षात आणून देण्यासाठी म्हणून मी सांगित आहे. पिण्याच्या पाण्याच्या बाबतीत साडेचार कोटी रुपये महापालिकेने भरायचे आहेत ते महापालिकेला भरता येत नाहीत म्हणून वैधानिक विकास मंडळाकडून घेतले गेले आणि ते काम मार्गी लावण्याचे काम आपण करीत आहोत. माझे म्हणणे एवढेच आहे की, राज्य सरकार एवढ्या मोठ्या प्रमाणात वैधानिक विकास मंडळामार्फतही प्रयत्न यासाठी करीत आहे. तरीही या ठिकाणी 4-4 मुख्यमंत्री झाले, एक उपमुख्यमंत्री झाले त्यांचा उल्लेख वारंवार केला जातो आहे. परंतु आपण नेहमीच मदतीची भूमिका या बाबतीत घेतलेली आहे हेही आपल्याला नाकारता येणार नाही. ही मदतीची भूमिका घेत असताना आमचे म्हणणे एवढेच आहे की, यासाठी 55 कोटी 40 लाख रुपयांच्या निविदा निश्चित करण्यात आलेल्या आहेत आणि त्याचे काम चालू आहे. बाकीचे कर्ज उपलब्ध करण्यासाठी व्यापारी बँकांकडे जायला पाहिजे. तेव्हा त्या बँका आपल्याला असे विचारू शकतात की, तुमचा 10 टक्क्यांचा पैसा बाकी राहिलेला आहे. त्याबाबत आपण काय करणार आहात ? उद्या तो प्रस्ताव दिला तर ... कारण हुडकोने देखील अशा प्रकारची अडचण निर्माण केली होती आणि तुम्हाला कर्ज देता येणार नाही म्हणून सांगितले होते. अशा मुळे योजनेला विलंब झाल्या नंतर मग साहजिकच स्टीलच्या, सिमेंटच्या किंमती वाढतात

(यानंतर श्री.जागडे बीबी 1 ...

श्री. अजित पवार....

आता ही कॉस्ट वाढल्यानंतर शासनाला जास्तीचे पैसे द्यावे लागतात. 10 टक्के लोक वर्गणीचेही जास्तीचे पैसे द्यावे लागतात. त्यामध्ये विलंब होतो. त्या त्या वेळच्या मुख्यमंत्र्यांना तसेच उपमुख्यमंत्र्यांना कदाचित असे वाटले असेल की, वित्तीय संस्थांकडून 66 टक्के निधी मिळेल. त्यामुळे ही योजना लवकरात लवकर करता येईल. कमर्शियल बँकांना हमी देण्याबाबतचा मुद्दा या ठिकाणी उपस्थित करण्यात आला आहे. या बाबत संबंधीत विभागांशी चर्चा करावी लागेल. या बाबत महानगरपालिकेची सुध्दा संमती लागणार आहे. महानगरपालिका हे कर्ज घेणार आहे. महानगरपालिकेला कर्ज देत असताना सदरहू वित्तीय संस्था असा विचार करेल की, या कर्जाची परतफेड करण्याची या महानगरपालिकेची परिस्थिती आहे की नाही ? या बाबत राज्य शासन कोठेही अडचण येऊ देणार नाही.

श्री. नितीन गडकरी : सभापती महोदय, यामध्ये सोपा मार्ग आहे. सोलापूर महानगरपालिकेने हुडकोने दिलेल्या कर्जाच्या बाबतीत दिरंगाई केली असली तरी सुध्दा त्यांनी आपले कर्ज दिले आहे. सर्वच महानगरपालिकेने आपल्या कर्जाचे हप्ते दिले आहेत. महानगरपालिकेने कर्जाची परतफेड केली नाही म्हणून महाराष्ट्र सरकारला ते कर्ज भरावे लागले, असे कधीही झाले नाही. अशी माझी माहिती आहे. माझी या ठिकाणी अशी विनंती आहे की, आपण या बाबतचे एक सुत्र ठरवा, एक धोरण ठरवा. महानगरपालिकेचे मुख्य उत्पन्न प्रॉपर्टी टॅक्स आणि ऑक्ट्राय हे आहे. त्यामुळे यापासून जे उत्पन्न मिळणार आहे, त्याच्या किती पट कर्ज उपलब्ध होईल, हे आपण ठरवा. आणि असे कर्ज राष्ट्रीयीकृत बँकेकडून घेण्याची त्या महानगरपालिकेला अनुमती द्या. राष्ट्रीयीकृत बँका हुडकोपेक्षा 1 टक्का दराने स्वस्त कर्ज द्यावयाला आहेत. महानगरपालिकेचा प्रॉपर्टी टॅक्स आणि ऑक्ट्राय हा एक्स्ट्रा अकाउंटमध्ये महानगरपालिका ठेवील. या बाबत बँक, महानगरपालिका तसेच फायनान्शियल एजन्सी यांच्यामध्ये ट्राय पार्टी अॅग्रीमेंट होईल. असे धोरण आखून आपण महानगरपालिकेला परवानगी द्या. तसे केले तर स्टेट बँक तसेच बँक ऑफ इंडिया कर्ज देईल. या ठिकाणी लोकवर्गणी भरली आहे. त्याप्रमाणे महानगरपालिका ही योजना करेल. यामध्ये काही अडचण येईल असे मला वाटत नाही. असे आपण का करीत नाही ?

..2..

श्री. अजित पवार : सभापती महोदय, मी सभागृहाला एक माहिती देत आहे. अमरावती महानगरपालिकेकडे आता थकबाकी 44 कोटी रुपयाची आहे. आता माननीय सदस्य विचारतील की बाकीची माहिती का देत आहांत ? परंतु ही माहिती देणे गरजेचे आहे. एल.आय.सी. ची थकबाकी.....

श्री. नितीन गडकरी : त्या महानगरपालिकेचे उत्पन्न 100 कोटी रुपये आहे.

श्री. अजित पवार : सभापती महोदय, 100 कोटी रुपयाचे उत्पन्न असेल तर थकबाकी राहण्याचे कारण नाही. एल. आय. सी. ची 6 कोटी 68 लाख रुपयाची थकबाकी आहे. ही थकबाकी आहे, हे मी सदनाला जबाबदारीने सांगत आहे.

श्री. बी. टी. देशमुख : ही थकबाकी कशाची आहे ?

श्री. अजित पवार : एलआयसीची थकबाकी 6 कोटी 68 लाख आहे.....

(गोंधळ)

सभापती : माननीय सदस्य श्री. बी. टी. देशमुख आणि श्री. नितीन गडकरी यांची भूमिका वेगळी आहे. कर्ज हुडकोने द्यावयाचे आहे. शासनाने आदेश दिल्यानंतर हुडकोने कर्ज दिले नाही. कारण महानगरपालिकेची परिस्थिती चांगली नाही. माननीय सदस्यांचे असे म्हणणे आहे की, हुडकोला जशी गॅरंटी शासनाने दिली आहे, तशीच गॅरंटी वित्तीय संस्थेला दिली तर हा प्रश्न सुटेल. सरकारच्या पुढाकाराने हा प्रश्न 95 टक्के सुटलेला आहे. तेव्हा हा प्रश्न पूर्णपणाने सोडविण्याच्या दृष्टीने शासन पुढाकार घेईल काय ?

(यानंतर श्री. सरफरे.....

श्री. नितीन गडकरी : सभापती महोदय, माझी आपणाला एकच विनंती आहे की, रेकॉर्डवर चुकीची नोंद होत आहे. या ठिकाणी पुढील तीन-चार वर्षातील 44 कोटीचे कर्ज आहे. सभापती महोदय, कर्ज कुणीही घेते. माझ्या अंगावर कर्ज आहे व ते मी फेडणार आहे म्हणून मी डिफॉल्टर होत नाही. आणि म्हणून 5 ते 10 कोटीचे डिफॉल्टेशन असू शकते. शासनाने हुडकोला हमी दिली होती. जर आपण हुडकोच्या कर्जाला हमी देता तर मग बँकेच्या कर्जाला हमी कां देत नाही?

सभापती : म्हणून मी मंत्रिमहोदयांना विचारले की, हुडकोला गॅरंटी दिली त्यावेळी त्यांच्या अंगावर सर्व बोजे होते. तरी सुध्दा सरकारने धाडस करून हुडकोला गॅरंटी दिली. त्याच पध्दतीने या सर्व बोजांसहीत कमर्शियल बँकेला गॅरंटी शासन देईल काय? याबाबत मंत्रिमहोदयांनी सांगावे.

श्री. अजित पवार : सभापती महोदय, मी सभागृहाच्या लक्षात आणून देतो. एल.आय.सी. चे 6.68 कोटी, ओएनजीबीचे 17.99 कोटी, पाणीपट्टीची थकीत बाकी 16.88 कोटी, गॅरंटी फीची थकलेली बाकी 2.53 कोटी असे 44.08 कोटी रुपयांची थकबाकी महानगरपालिकेकडे आहेत. माननीय सदस्य श्री. गडकरी साहेब म्हणाल्याप्रमाणे एखाद्या संस्थेला कर्ज देण्याच्या बाबतीत अलिकडे वित्तीय संस्था तयार होतात. परंतु ते कर्ज देत असतांना त्या संस्थेची रिमॅपेमेंटची क्षमता आहे की नाही हे पहात असतात. अशा प्रकारे त्या ठिकाणी कर्ज दिले जाते. म्हणूनच पहिल्यांदा 5 कोटी 8 लाख रुपये इतकी लोकवर्गणी आली आहे व शासकीय अनुदान 28 लाख रुपये दिले आहेत. त्यामुळे आता हातामध्ये घेतलेले काम पूर्ण करण्यासाठी आम्ही प्रयत्न करीत आहोत. त्या बाबत शासनाने जी भूमिका घेतली पाहिजे ती भूमिका शासन घेईल. परंतु तसे करावयाचे म्हटले तर त्याठिकाणी 40 कोटी अजूनही अमरावती महानगरपालिकेला उभे करावे लागणार आहेत. तरच या सर्व गोष्टी मार्गी लागतील. ते पैसे उभे करण्याकरिता नगर विकास खात्याची परवानगी पाहिजे. त्याबाबत अमरावती महानगरपालिकेला तेवढे कर्ज उभे करण्याबाबत नगर विकास विभागाला परवानगी देण्यासंबंधी सूचना देण्यात येतील.

प्रा. बी. टी. देशमुख : सभापती महोदय, मी पॉईंटेड गोष्ट विचारतो की, आपण म्हणालात त्याप्रमाणे जो काही कर्जाचा कॉपोनंट आहे तो उभारण्यासाठी महानगरपालिकेला परवानगी दिली जाईल असे आपण म्हणालात...?

श्री. अजित पवार : सभापती महोदय, अमरावती महानगरपालिकेने भुयारी गटार योजनेसाठी शेड्युल्ड बँकेकडून कर्ज उभारण्यासाठी शासनाच्या नगर विकास विभागाकडे परवानगी मागितली तर तशाप्रकारची परवानगी देण्यात येईल.

प्रा. बी. टी. देशमुख : सभापती महोदय, मंत्रिमहोदयांनी अधिकाऱ्यांची स्वतः बैठक बोलाविली होती. त्या गावात अतिशय त्रास आहे. त्या ठिकाणी दोन-तीन फूट खोदतात तेवढाच भाग बुजवावयाचा असा काही तरी जी.आर. आहे. मंत्रिमहोदयांनी त्या ठिकाणी बैठक घेतली. आणि बैठक घेऊन त्यांनी लेखी आदेश दिले त्याचे मिनिट्स माझ्याजवळ आहेत. सर्व गावामधून तक्रारी आल्या, अनेक लोकप्रतिनिधींनी त्यांच्याकडे तक्रारी केल्या. जीवन प्राधिकरणाने हा पूर्ण रस्ता धड करून द्यावा व त्याचे प्लॅन आणि एस्टिमेट करून द्यावे. त्याबाबत कोणतीही टाईम लिमिट न दिल्यामुळे त्या कामाला सुरुवात झालेली नाही. कारण त्या कामासाठी जो वेळ लागेल तो लागेल. मा. मंत्रिमहोदय त्याबाबतचे स्पष्ट आदेश जीवन प्राधिकरण विभागाला देतील काय?

श्री. अजित पवार : सभापती महोदय, एखाद्या शहरामध्ये टेलिफोनचे काम करण्यासाठी किंवा नळ पाणी पुरवठा योजनेची पाईपलाईन खोदल्यानंतर खरे तर त्या शहरानेच रस्ता नीट करून द्यावयाचा असतो.

(यानंतर सौ. रणदिवे)

13-04-2005

(असुधारित प्रत / प्रसिद्धीसाठी नाही)

EE-1

APR/MAP/KGS

पूर्वी श्री.सरफरे

13:30

श्री.अजित पवार

पिण्याच्या पाण्याची योजना किंवा अंडर ग्राऊंड ड्रेनेजच्या संबंधात अशा प्रकारचे खोदकाम झाले, आपल्यालाही माहिती आहे की, आपण महानगरपालिका किंवा नगरपालिका चालवित असताना सांगतो की, त्याप्रकारचे वरचे चार्जेस याठिकाणी सन्माननीय सदस्य प्रा. बी. टी. देशमुख साहेबांनी तशा प्रकारची मागणी केलेली आहे, खरेतर हा आमचा काही धोरणात्मक निर्णय नाही. पण तेथे एक विशेष बाब म्हणून त्याठिकाणी जे रस्ता खोदलेले आहेत, तेवढे काम करण्याच्या संबंधातील सूचना देण्यात येतील आणि त्याचे प्लॅन, एस्टीमेट तयार करून त्या कामाला सुरुवात करण्यात येईल.

. . . . 2 ई-2

13-04-2005

(असुधारित प्रत / प्रसिद्धीसाठी नाही)

EE-2

लक्षवेधी सूचना क्र.2 व 3 बाबत

सभापती : आजच्या कार्यक्रम पत्रिकेवर दाखविण्यात आलेल्या लक्षवेधी सूचना क्रमांक 2 व लक्षवेधी सूचना क्रमांक 3 संबंधात मला असे सांगावयाचे आहे की, या दोन्ही लक्षवेधी सूचना 15 तारखेला घेण्यात येतील.

श्री.जितेंद्र आव्हाड : सभापती महोदय, आम्ही दीड महिन्यापूर्वी लक्षवेधी सूचना दिलेल्या आहेत.

सभापती : सन्माननीय सदस्य म्हणतात, ते बरोबर आहे. पण संबंधित विभागाने मला विनंती केली आहे की, त्यांना आज याठिकाणी लक्षवेधी सूचनेच्या संदर्भात उत्तर द्यावयाचे आहे. पण त्याबाबतीत अजून तयारी करणे आवश्यक आहे. म्हणून ही लक्षवेधी सूचना 15 तारखेला नक्की होईल.

श्री.जितेंद्र आव्हाड : सभापती महोदय, आम्ही दीड महिन्यापूर्वी लक्षवेधी सूचना देतो, तरीही

सभापती : आपण दीड महिन्यापूर्वी लक्षवेधी सूचना दिलेली असली तरी, विभागाने जे सांगितले, ते बरोबर होते. म्हणून मी ही लक्षवेधी सूचना तहकूब केली आहे. ही लक्षवेधी सूचना 15 तारखेला नक्की घेण्यात येईल.

श्री.जितेंद्र आव्हाड : सभापती महोदय, ठीक आहे.

लक्षवेधी सूचनेबाबत

डॉ.दीपक सावंत : सभापती महोदय, कुष्ठरोग्यांच्या संदर्भातील लक्षवेधी सूचना याठिकाणी आलेली नाही.

सभापती : सन्माननीय सदस्यांनी मला दालनामध्ये येऊन भेटावे.

. . . .2 ई-3

पु.शी.: महाराष्ट्र राज्य विद्युत मंडळाच्या नागपूर येथील
ईएचव्हीटी सिव्हील कन्स्ट्रक्शन विभागातील
कार्यकारी अभियंता यांनी केलेला भ्रष्टाचार.

मु.शी.: महाराष्ट्र राज्य विद्युत मंडळाच्या नागपूर येथील
ईएचव्हीटी सिव्हील कन्स्ट्रक्शन विभागातील
कार्यकारी अभियंता यांनी केलेला भ्रष्टाचार या
संबंधी सर्वश्री.रमेश निकोसे,नितीन गडकरी,
पांडुरंग फुंडकर, सागर मेघे,जगदीश गुप्ता
वि.प.स.यांनी दिलेली लक्षवेधी सूचना.

श्री.रमेश निकोसे(नामनियुक्त) : सभापती महोदय, मी नियम 101 अन्वये पुढील
तातडीच्या व सार्वजनिक महत्वाच्या बाबीकडे आपल्या अनुमतीने सन्माननीय ऊर्जा मंत्र्यांचे लक्ष वेधू
इच्छितो आणि त्याबाबत त्यांनी निवेदन करावे अशी विनंती करतो.

"महाराष्ट्र राज्य विद्युत मंडळाच्या नागपूर येथील ईएचव्हीटी सिव्हील कन्स्ट्रक्शन
विभागात कार्यकारी अभियंता पदी कार्यरत असलेले श्री.डी.एन.रोकडे यांनी गेल्या 5 वर्षांपासून
केलेला लाखो रुपयांचा भ्रष्टाचार, श्री.रोकडे यांचे कार्यक्षेत्र विदर्भातील 11 जिल्हयांमध्ये असून
त्यांनी ठेकेदारांकडून 5 टक्के रक्कम वसूल करणे व त्या पैशातून स्वतःचा फ्लॅट खरेदी करणे,
अनेकदा मुंबईचे दौरे करून नाहक पैशाची उधळपट्टी करणे, नवीन प्रस्तावित उपकेंद्र
उभारण्याकरिता आवश्यक असलेल्या भूसंपादनाच्या कार्याकडे दुर्लक्ष करणे, 132 के.व्ही.उपकेंद्र
खापरी-पांजरी येथे काम करताना भारी डिझाईनची ड्रॉईंग वापरून मंडळाच्या पैशाची नासधूस
करणे, 220 के.व्ही.विद्युत उपकेंद्र भंडारा येथे बांधण्यासाठी 1.75 कोटी रुपयांचे मूल्य असताना
सुमारे 4.50 कोटी रुपयांचे काम करून मंडळावर आर्थिक बोजा टाकणे, तसेच कर्मचा-यांमध्ये
दहशत निर्माण करणे, या व इतर गैरकारभाराबाबत नागपूर येथील महाराष्ट्र राज्य विद्युत कर्मचारी
संघटनेने शासनाकडे वेळोवेळी तक्रारी करूनही याकडे शासनाचे झालेले दुर्लक्ष, परिणामी विद्युत
मंडळाच्या कर्मचा-यांमध्ये निर्माण झालेला असंतोष, श्री.रोकडे यांनी गेल्या 5 वर्षांपासून केलेल्या
गैरकारभाराची गंभीर दखल घेऊन त्यांना तातडीने निलंबित करण्याबाबत तसेच त्यांचे विरुद्ध
विभागीय चौकशी सुरु करण्याबाबत शासनाने तातडीने कार्यवाही करण्याची आवश्यकता व
याबाबतची भूमिका."

13-04-2005

(असुधारित प्रत / प्रसिद्धीसाठी नाही)

EE-4

APR/MAP/KGS

13:30

श्री.दिलीप वळसे-पाटील (ऊर्जा मंत्री) : सभापती महोदय, लक्षवेधी सूचनेसंबंधीच्या निवेदनाच्या प्रती माननीय सदस्यांना आधीच वितरीत केल्या असल्यामुळे मी ते निवेदन आपल्या अनुमतीने सभागृहाच्या पटलावर ठेवतो.

सभापती : निवेदन सभागृहाच्या पटलावर ठेवण्यात आले आहे.

निवेदन

(प्रेस : येथे सोबतचे निवेदन छपावे)

... 2 ई-5

असुधारित प्रत / प्रसिद्धीसाठी नाही

13-04-2005

(असुधारित प्रत / प्रसिद्धीसाठी नाही)

EE-5

APR/MAP/KGS

13:30

श्री.रमेश निकोसे : सभापती महोदय, महाराष्ट्र राज्य विद्युत मंडळाच्या नागपूर विभागातील को-हाडी केंद्रात आग लागली. त्यावेळी ज्या इंजिनिअर्सनी किंवा कर्मचा-यांनी ती आग विझविली आणि ते केंद्र सुरु केले, त्यांना जरूर अवॉर्ड दिले पाहिजे. पण श्री.डी.एन.रोकडे या भ्रष्ट अधिका-याने कोणकोणता भ्रष्टाचार केला आहे, याची निवेदनामध्ये त्रोटक माहिती देण्यात आलेली आहे. निवेदनामध्ये म्हटलेले आहे की, "ठेकेदारांनी संयुक्त तक्रारीमध्ये कोणत्याही विशिष्ट प्रकरणाचा उल्लेख केलेला नाही. त्यामुळे 5 टक्के रक्कम ठेकेदारांकडून वसूल केली असे म्हणणे बरोबर होणार नाही. श्री.रोकडे यांनी वेळोवेळी मंडळाच्या कामासाठी मुंबई येथे केलेल्या दौ-यांकरिता अधीक्षक अभियंता यांची तोंडी पूर्व परवानगी घेतली होती." माझा प्रश्न असा आहे की, गेल्या पाच वर्षात श्री.रोकडे किती वेळा मुंबईला आले आहेत ? या ठेकेदाराने माननीय राज्यपालांना पत्र लिहीले, एम.एस.ई.बी.च्या चेअरमननां पत्र लिहीले, टेक्नीकल मॅबरनां पत्र लिहीले, टेक्नीकल डायरेक्टरनां पत्र लिहीले, चीफ इंजिनिअरनां पत्र लिहीले, सिव्हिल इंजिनिअरनां पत्र लिहीले, विदर्भ कॉन्ट्रॅक्टर्स अँड बिल्डर्स असोसिएशनला पत्र लिहीले आहे.

सभापती : सन्माननीय सदस्यांनी प्रश्न विचारावा.

श्री.रमेश निकोसे : सभापती महोदय, मी थोडक्यात माहिती देत आहे. त्यानंतर दिनांक 14-11-2003 रोजी व्हिजीलन्स विभागामार्फत चौकशी झाली पाहिजे म्हणून त्या विभागाच्या असिस्टंट डायरेक्टर यांना पत्र लिहीले की, "all relevant papers are already handed-over to the Deputy Director, Vigilance and Security, for inquiry at his end."

यानंतर श्री.किल्लेदार

श्री.रमेश निकोसे (पुढे चालू....)

2003 मध्ये सांगितले त्यानंतर काही झाले नाही.

सभापती : आपण प्रश्न विचारा.

श्री.रमेश निकोसे : मला थोडी माहिती सांगावयाची आहे.

सभापती : आपण पुष्कळ माहिती दिली. आता आपण प्रश्नावर आले पाहिजे.

श्री.रमेश निकोसे : पाच वर्षांमध्ये ते मुंबईला किती वेळा आले, त्यांचा टी.अे.डी.अे.वर किती खर्च झाला ? 132 के.व्ही.च्या खापरी, पांजरी या सब स्टेशनमध्ये कोणत्या प्रकारचा भ्रष्टाचार झाला, त्याची चौकशी करण्यात आली आहे काय ? 220 विद्युत उपकेंद्र, कवलेवाडा, जि.भंडारा आताचा जि.गोंदिया येथील कामाचे मूळ इस्टीमेट 1 कोटी 75 लाखाचे असताना साडेचार कोटी रुपयावर ते गेले, ते तेवढे का झाले, तसेच उपकेंद्र कवलेवाडा येथील साडेचार कोटीच्या कामाचा कोणता दर्जा होता, कोणते सिमेंट, लोखंड वापरण्यात आले ?

सभापती : आपण आता तीन प्रश्न उपस्थित केले, त्याची उत्तरे येऊ द्यावीत, त्या उत्तराने आपले समाधान झाले नाही तर आपल्याला पुन्हा प्रश्न विचारण्याची संधी देतो.

श्री.दिलीप वळसे-पाटील : श्री.रोकडे हे पाच वर्षांच्या काळात मुंबईला 8 ते 9 वेळा आलेले आहेत. वीज मंडळाच्या नियमाप्रमाणे त्यांनी टी.अे.डी.अे. घेतलेला आहे. ते तीन ते चार दिवसापेक्षा जास्त दिवस मुंबईमध्ये राहिलेले नाहीत. सन्माननीय सदस्यांची ही प्राथमिक तक्रार दिसते. तक्रार ही कॉन्ट्रॅक्टर आणि सबॉर्डिनेट ऑफीसर यांच्या काही समजातून, गैरसमजातून केलेली दिसते. वाद असल्याबाबतची तक्रार आहे. या संदर्भात कार्यकारी अभियंता श्री.रोकडे यांच्या विरुद्ध तक्रार केलेली आहे. भंडारा सब स्टेशनच्या संबंधात त्यांनी आरोप केलेला आहे. श्री.रोकडे हजर होण्यापूर्वी या बसस्टेशनचे जवळपास दीड कोटी रुपयाचे काम झालेले आहे. तक्रारीमध्ये आरोप केलेला आहे, त्याबाबतीत प्रथमदर्शनी तथ्यांश आढळून येत नाही. ज्या युनियनचा उल्लेख केलेला आहे, ती युनियन मान्यताप्राप्त नाही. संबंधित कॉन्ट्रॅक्टरनी तक्रार केल्याचे सांगितलेले आहे. त्याबाबत त्या कॉन्ट्रॅक्टरकडे विचारणा केली असता, त्यांनी मी सहाय्य केलेल्या नाहीत, त्या सहाय्य दुस-या कोणी तरी केलेल्या दिसतात, असे सांगण्यात आले. तरी सुध्दा सन्माननीय सदस्य म्हणतात त्याप्रमाणे या तक्रारीची गंभीर नोंद घेऊन, त्या ठिकाणच्या कामामध्ये किती जास्तीचा खर्च झाला, त्याला कोण जबाबदार आहे, यामुळे मंडळाचे नुकसान झालेले आहे

श्री.दिलीप वळसे-पाटील (पुढे चालू....
काय, याबाबतची खालून आलेली माहिती आणि यासंबंधातील तक्रारी या सर्व बाबींची मंडळाच्या सचिवांमार्फत स्वतंत्रपणे चौकशी करण्यात येईल, यामध्ये कोणी दोषी असतील तर त्या दोषींना शिक्षा करण्यात येईल. दरम्यानच्या काळामध्ये संबंधित अधिकारी यांची या प्रकरणी अन्यत्र बदली करण्यात येईल.

लक्षवेधी क्रमांक 6 बाबत.

सभापती : सहावी लक्षवेधी सूचना आज न घेता 15 तारखेला घेण्यात येईल.

--

SKK/ KGS/ MAP/

पृ. शी. : बीड जिल्ह्यातील तालुका गेवराईमधील मौजे कुंभारवाडी कृष्णनगर येथील तांडा वस्ती सुधार योजनेची बोगस कामे.

मु. शी : "बीड जिल्ह्यातील तालुका गेवराईमधील मौजे कुंभारवाडी कृष्णनगर येथील तांडा वस्ती सुधार योजनेची बोगस कामे" यासंबंधी सन्माननीय सदस्य श्री.दिवाकर रावते यांनी दिलेली लक्षवेधी सूचना.

श्री.दिवाकर रावते (विधानसभेने निवडलेले): सभापती महोदय, मी आपल्या अनुमतीने नियम 101 अन्वये पुढील तातडीच्या व सार्वजनिक महत्वाच्या बाबीकडे सन्माननीय सामाजिक न्याय मंत्र्यांचे लक्ष वेधू इच्छितो आणि त्याबाबत त्यांनी निवेदन करावे, अशी विनंती करतो.

"बीड जिल्ह्यातील तालुका गेवराईमधील मौजे कुंभारवाडी कृष्णनगर येथील शासनाने तांडा वस्ती सुधार योजनेअंतर्गत विकास कामाला दिलेली मंजूरी, त्यानुसार तेथे काम सुरु असणे व त्यावर शासनाचा सुमारे 40 टक्के निधीही खर्च होणे, परंतु सदर प्रस्ताव पूर्ण बोगस असून तांडा वस्ती विकास कामासाठी शासनाने निर्धारित केलेल्या भटक्या जाती जमातीचे 177 लोक सदरील ठिकाणी असल्याचे प्रस्तावात नमूद करण्यात येणे, परंतु सदर ठिकाणी भटक्या जातीचे लोक नसून 60 टक्के लोक बोगस दाखविण्यात येणे, सदर ठिकाणचे लाखो रुपयांचे काम मिळण्यासाठी गट विकास अधिकारी, पंचायत समिती गेवराई, विशेष जिल्हा समाजकल्याण अधिकारी यांनी संगनमतानी तयार करून तसा प्रस्ताव शासनाकडून मान्य करून घेण्याचा घडलेला गंभीर प्रकार, सदर प्रस्तावातील भटक्या जाती-जमातीच्या सदस्यांची तपासणी करण्याची नितांत आवश्यकता व दोषी अधिकाऱ्यांवर शासनाने कारवाई करण्याबाबत शासनाने केलेली डोळेझाक, त्यामुळे जनतेत पसरलेला असंतोष व संतापाची लाट लक्षात घेत, या प्रकरणी शासनाने तातडीने केलेली वा करावयाची कारवाई व शासनाची प्रतिक्रिया."

श्री.सुरुपसिंग नाईक (परिवहन मंत्री): अध्यक्ष महाराज, लक्षवेधी सूचनेसंबंधीच्या निवेदनाच्या प्रती माननीय सदस्यांना आधीच वितरीत केल्या असल्यामुळे मी ते निवेदन आपल्या अनुमतीने सभागृहाच्या पटलावर ठेवतो.

सभापती : निवेदन सभागृहाच्या पटलावर ठेवण्यात आले आहे.

निवेदन

(प्रेस : येथे सोबतचे निवेदन छापाने.)

13-04-2005

(असुधारित प्रत / प्रसिद्धीसाठी नाही)

FF-4

SKK/ KGS/ MAP/

श्री.दिवाकर रावते : सभापती महोदय, प्रश्न विचारण्याच्या अगोदर सन्माननीय मंत्री महोदयांकडून एका गोष्टीचा खुलासा पाहिजे आहे. शासन निर्णयानुसार म्हटलेले आहे. शासनाने विविध शासन निर्णय काढलेले आहेत.

यानंतर कु.थोरात.....

असुधारित प्रत / प्रसिद्धीसाठी नाही

श्री. दिवाकर रावते...

वस्ती तांडयांमध्ये योजनेअंतर्गत कामकरण्याच्या संदर्भात विविध शासन निर्णय काढलेले आहेत. त्यात असे म्हटले आहे की, गलिच्छ वस्ती सुधार योजनेच्या धर्तीवर भटक्या विमुक्त जातीच्या अनेक प्रवर्गांच्या तांडयांची, वस्त्यांची सुधारणा घडवून आणावी या हेतुने संदर्भ क्रमांक 4. हे 4 काय आहे तर शासन निर्णय समाजिक न्याय, सांस्कृतिक कार्य, क्रीडा व विशेष सहाय्यक विभाग, मुंबई. क्रमांक वि.मा.वि.2003 प्र.क्र.205-मा.व.क.3 दिनांक 7 जून,2003 या संदर्भानुसार शासनाने निर्णय निर्गमित केले आहेत. माझा असा प्रश्न आहे की, या निर्णयाअंतर्गत तांडा किंवा वस्तीमध्ये किती टक्के लोक या समाजाचे असतील तर या योजनेअंतर्गत तेथे काम करण्यात येणार आहे? हा पहिला प्रश्न आहे. त्यानंतर पुढचे प्रश्न उद्भवतात.

श्री. सुरूपसिंग नाईक :सन्माननीय सभापती महोदय, 50 ते 100 वस्ती असेल तर 2 लाख रुपयेपर्यंतचे काम करता येते.

श्री. दिवाकर रावते : सभापती महोदय, माझा प्रश्न असा आहे की, तांडा आणि वस्तीची व्याख्या काय आहे?

श्री. सुरूपसिंग नाईक : तेच मी सांगित आहे. लोकसंख्या जर 50 ते 100 असेल तर दोन लाख रुपया पर्यंत त्या वस्तीत काम करता येईल.

श्री. दिवाकर रावते :सभापती महोदय, त्या गावांची तांडा आणि वस्तीची डेफिनेशन काय आहे? त्याठिकाणी किती रुपयापर्यंत काम करता येते,हा मुद्दा नंतर उपस्थित होतो. हया तांडयामध्ये समजा 100 घरे आहेत. ही 100 च्या 100 घरे या तांडा वस्तीची असली पाहिजेत कां दोन घरे तांडा वस्तीची असली पाहिजेत आणि बाकीची इतर समाजाची असली तरी चालतात हा माझा प्रश्न आहे.

श्री. सुरूपसिंग नाईक : सभापती महोदय, काही ठिकाणी स्वतंत्र वस्त्या असतात. काही ठिकाणी मिक्स वस्त्या असतात.त्यामुळे असा काही निकष नाही. पण तांडयामध्ये दोन-चार घरे इतर समाजाचे असले तरी त्या ठिकाणी आतापर्यंत या योजनेअंतर्गत काम करण्यात येत आहे. जरी त्या तांडयामध्ये मिक्स वस्ती असली तरी तेथील काम टाळता येत नाही. काही ठिकाणी स्वतंत्र तांडे आहेत आणि काही ठिकाणी मिक्स तांडे आहेत. येथे सुध्दा झोपडपट्टीमध्ये फक्त एक घर वडार समाजाचे आहे आणि बाकी ठिकाणी मिक्स वस्ती आहे.

..2..

(सभापतीस्थानी तालिका सभापती (श्रीमती सुधा जोशी))

श्री. दिवाकर रावते : सभापती महोदय, एखाद्या तांडयामध्ये किंवा दलित वस्तीमध्ये जेव्हा 60 टक्के घरे दलित किंवा विमुक्त भटक्या जातीची आहेत आणि बाकीची घरे इतर समाजाची आहेत तरी तेथे ती दलित वस्ती म्हणून काम करण्यात येईल. परंतु एखाद्या वस्तीमध्ये 100 घरा पैकी फक्त एक किंवा दोनच घरे या समाजाची असतील तर हा तांडा वस्ती योजनेचा लाभ त्या ठिकाणी देणार काय? सभापती महोदय, या योजनेचा दुरुपयोग होता आहे? श्री. कवाडे साहेबांचा हा प्रश्न आहे. शासनाने जे आदेश काढलेले आहेत ते त्या निमित्ताने इतर लोकांना लाभ देण्याकरिता काढलेले आहेत की, त्या भागातील दलित सुधार वस्तीच्या अंतर्गत तांडा, वस्तीतील मागसवर्गीयांकरिता ही योजना काढलेली आहे? याचा खुलासा करावा.

श्री. सुरुपसिंग नाईक : त्या भागातील दलित वस्ती आणि तांडयामध्ये राहणा-या जनतेलाच या योजनेचा जास्त फायदा व्हावा, अशा उद्देशानेच ती योजना काढलेली आहे. पण यामध्ये काही ठिकाणी शंभर टक्के ती वस्ती नसेल काही प्रमाणात ती असेल...

श्री. दिवाकर रावते : त्याबाबतचीच टक्केवारी आम्ही मागित आहोत. सभापती महोदय, माझा स्पेसिफिक प्रश्न आहे. एखाद्या भागामध्ये जर 100 घरे इतर समाजाची असतील आणि त्यातील दोनच घरे या समाजाची असतील तर त्या वस्तीला हा लाभ देणार काय? जर अशा पध्दतीने या योजनेचा लाभ देण्यात येणार असेल तर त्याचा महाराष्ट्रभर काय परिणाम होईल याचाही विचार करुन मंत्रिमहोदयांनी उत्तर द्यावे.

श्री.सुरुपसिंग नाईक : सभापती महोदया, माननीय श्री. दिवाकर रावते यांच्या प्रश्नाला मी उत्तर देत होतो की, 50 ते 100 लोकांची व्ही.जे.एन.टी.,एन.टी. तसेच बाकी सर्व लोकांची मिळून ती वस्ती असेल तर त्या ठिकाणी हे काम करता येईल.

श्री. दिवाकर रावते : सभापती महोदया, माझा प्रश्न स्पेसिफिक आहे. ही जी योजना निर्माण केलेली आहे, ही या महाराष्ट्रामधील अत्यंत चांगली योजना आहे. दलित वस्ती सुधार योजनेअंतर्गत भटक्या, विमुक्त, तांडे यांच्या वस्त्यात सुधारणा व्हाव्यात, तेथे शैचालये बांधली जावीत, समाज मंदिर बांधले जावेत, तेथे वाचनालय बांधले जावेत, तेथील रस्ते व्हावेत, तेथील गटार व्हावीत यासंदर्भात ही योजना आहे. माझा प्रश्न असा आहे की,

यानंतर श्री. बरवड

असुधारित प्रत / प्रसिद्धीसाठी नाही

श्री. दिवाकर रावते ...

त्यासंदर्भात ही योजना आहे. त्याला काही तरी धरबंध असेल की नाही ? त्या ठिकाणी एका बाजूने रस्ता बांधावयाचा असेल आणि तेथे 100 घरापैकी एकच घर असेल तर त्या ठिकाणी या योजनेचा फायदा देणार काय ? त्याला काही प्रमाण ठरविलेले आहे काय ?

श्री. सुरूपसिंग नाईक : सभापती महोदया, सन्माननीय सदस्य श्री. दिवाकर रावते यांनी मूलभूत आणि स्पेसिफिक प्रश्न उपस्थित केलेला आहे. यासंबंधी आज तरी असा काही क्रायटेरिया असल्याचे दिसत नाही. सन्माननीय सदस्यांनी जी सूचना केली आहे त्या सूचनेचा विचार करून अमूक इतकी वस्ती असेल तर असे काम करता येईल असे काही तरी निश्चित करता येईल यादृष्टीने याबाबत विचार करू. त्या ठिकाणी काम झाले की नाही याबाबतचा प्रश्न होता. त्या ठिकाणी वस्ती आहे म्हणून काम झालेले आहे. प्रश्न एवढाच आहे की, त्या ठिकाणी व्हीजेएनटी, अनुसूचित जाती यांची लोकसंख्या किती असली पाहिजे ? किती रकमेचे काम घेतले पाहिजे ? सन्माननीय सदस्यांनी सांगितले की, जर 100 एवढी लोकवस्ती असेल आणि त्या ठिकाणी अशा लोकांची दोनच घरे असली तरी ...

श्री. दिवाकर रावते : त्याला तांडा वस्ती म्हणणार काय ?

श्री. सुरूपसिंग नाईक : खरोखर या वस्तीला काय म्हणावयाचे याची व्याख्या करावी लागेल. याबाबतीत जी सूचना आहे ती स्वागतार्ह आहे. ही सूचना विचारात घेऊ आणि त्याप्रमाणे पुढचे जे आदेश द्यावयाचे आहेत त्यामध्ये त्याचा उल्लेख करू आणि धोरण म्हणून यासंदर्भात निश्चिती करू.

प्रा. जोगेंद्र कवाडे : सभापती महोदय, सन्माननीय सदस्य श्री. दिवाकर रावते यांनी या ठिकाणी अत्यंत मूलभूत आणि धोरणात्मक विषयाच्या बाबतीत लक्षवेधी सूचना उपस्थित केलेली आहे. बीड जिल्ह्यातील गेवराई तालुक्यातील मौजे कुंभारवाडी कृष्णनगर या तांडा वस्तीच्या संदर्भात हा प्रश्न असला तरी शासनाचे तांडा वस्तीच्या संदर्भातील निकषांच्या संदर्भात काय धोरण आहे हे यातून ठरविण्याचे महत्वाचे काम निर्माण झालेले आहे. माझ्या माहितीप्रमाणे ज्या ठिकाणी भटक्या विमुक्तांची 100 टक्के वस्ती आहे त्याला तांडा म्हणतात. त्या ठिकाणी भटक्या विमुक्तांसोबत इतर समाजाची 10-15 टक्के लोक राहात असतील तर त्याला तांडा वस्ती म्हटले

RDB/ KGS/ MAP

प्रा. जोगेंद्र कवाडे

जात असेल. पण एक महत्वाचा असा प्रश्न निर्माण होतो की, तांडा वस्ती सुधार योजनेच्या अंतर्गत जी विकास कामे व्हावयास पाहिजे ती होत असताना त्याचा विनियोग, त्याचा फायदा , त्याचा लाभ हा फक्त ज्यांच्याकरिता ही योजना आहे, त्यामध्ये मग भटके विमुक्त असतील, अनुसूचित जातीचे लोक असतील, अनुसूचित जमातीचे लोक असतील त्यांनाच झाला पाहिजे. त्यांच्या नावाखाली बोगस लोकांना फायदा होणार नाही याची दक्षता आमचे शासन घेणार आहे काय ?

श्री. सुरुपसिंग नाईक : सभापती महोदय, मी आधीच सांगितले की, सन्माननीय सदस्य श्री. रावते यांनी सांगितल्याप्रमाणे धोरण म्हणून याची व्याख्या करावयाची आहे. ही व्याख्या करण्यासंबंधीची जी सूचना आली आहे त्या अनुषंगाने ती व्याख्या करू.

श्री. दिवाकर रावते : याबाबतीत व्याख्या नसल्यामुळे प्रश्न निर्माण होतात. ती व्याख्या कधी करणार ?

तालिका सभापती : माननीय मंत्रिमहोदयांनी व्याख्या करू असे सांगितले आहे.

(काही सन्माननीय सदस्य बोलण्याचा प्रयत्न करतात)

श्री. सुरुपसिंग नाईक : सन्माननीय सदस्यांच्या सूचना सुध्दा विचारात घेऊ की, त्या ठिकाणी किती लोक असले पाहिजेत...

श्री. दिवाकर रावते : ते किती दिवसात करणार ?

श्री. सुरुपसिंग नाईक : अधिवेशनांतर एक महिन्याच्या कालावधीत इतर सूचना घ्याव्या लागणार आहेत. त्यानंतर ते करू.

(काही सन्माननीय सदस्य बोलण्याचा प्रयत्न करतात)

तालिका सभापती (श्रीमती सुधा जोशी) : माननीय मंत्रिमहोदय व्याख्या करणार आहेत. ते जेव्हा होईल तेव्हा आपल्याला कळवतील. यानंतर अनुक्रमांक 4 वर असलेली लक्षवेधी सूचना घेण्यात येईल.

यानंतर श्री. खंदारे ...

पृ.शी. : नाफ्ता व केरोसीनची डिझेल व पेट्रोलमध्ये भेसळ करुन करचोरी करणे.

मु.शी. : नाफ्ता व केरोसीनची डिझेल व पेट्रोलमध्ये भेसळ करुन करचोरी करणे यासंबंधी सर्वश्री नितीन गडकरी, पांडुरंग फुंडकर, विनोद तावडे, डॉ.अशोक मोडक, वि.प.स. यांनी दिलेली लक्षवेधी सूचना.

श्री.नितीन गडकरी (नागपूर विभाग पदवीधर) : सभापती महोदय, मी नियम 101 अन्वये पुढील तातडीच्या व सार्वजनिक महत्वाच्या बाबीकडे आपल्या अनुमतीने सन्माननीय वित्त मंत्र्यांचे लक्ष वेधू इच्छितो आणि त्याबाबत त्यांनी निवेदन करावे, अशी विनंती करतो.

"नाफ्ता व केरोसीनची डिझेल व पेट्रोल मधील भेसळ प्रजरजी पहिल्या टप्प्यातील 422 जोटी रुपयांची पहिली जरचोरी व त्यानंतर दुसऱ्या टप्प्यातील 630 जोटी रुपयांची दुसरी जरचोरी शासनाला जळविल्यानंतर त्यापैकी 165 जोटी रुपयांची जरचोरी झाली असल्याचे मा.अर्थमंत्री महोदयांनी दिनांक 3 फेब्रुवारी, 2005 रोजी मा-य जरजे, विज्जीजर विभाजने याप्रजरजी पाच एफ्आयआर दाजल जेले असल्याचे सांजितल्यानंतर शासनाजडून जोजत्याही प्रजारची जारवाई न होणे, उलट नाफ्ता, केरोसीनच्या आयात निर्यातीसाठी झोपडपट्टीतील जरीब लोजांना पजडून त्यांच्यावर जुहे दाजल जरुन त्यांना त्रास देज्यात येजे, त्यामुळे याप्रजरजाच्या चौजशी हेतुविषयी व शासनाच्या भुमिजे विषयी प्रश्नचिह्न निर्माज होजे, घोटाळयाच्या सजोल चौजशीसाठी विधानपरिषदेत ठोस जार्यवाही जरज्याचे आश्वासन देवून देजील टाळाटाळ जरज्यात येजे, त्यामुळे शासन झोपडपट्टीतील जरीब लोजांना पजडून त्यांनाच त्रास देत असल्याची जनमानसात निर्माज झालेली प्रतिमा, याप्रजरजातील सेल्स टॅक्ससह इतर जर वसूल जरज्यासंदर्भात जुठलीच योजना सरजारने न आजल्यामुळे शासनाचे होत असलेले नुजसान व याबाबत शासनाची प्रतिज्जिया."

श्री.जयंत पाटील (वित्त मंत्री) : सभापती महोदय, लक्षवेधी सूचनेसंबंधीच्या निवेदनाच्या प्रती माननीय सदस्यांना आधीच वितरित केल्या असल्यामुळे मी ते निवेदन आपल्या अनुमतीने सभागृहाच्या पटलावर ठेवतो.

तालिका सभापती (श्रीमती सुधा जोशी) : निवेदन सभागृहाच्या पटलावर ठेवण्यात आले आहे.

निवेदन

(प्रेस : येथे सोबतचे निवेदन छपावे.)

2....

श्री.नितीन गडकरी : सभापती महोदय, महाराष्ट्रामध्ये हे भयंकर प्रकरण आहे. नाफ्ता आणि केरोसीनच्या भेसळीच्या प्रकरणांचे सर्व पुरावे मी मा.अर्थमंत्र्यांना दिले आहेत आणि अजून काही पुरावे आज त्यांना देणार आहे. या सर्व प्रकरणामध्ये 1000 कोटी ते 1200 कोटी रुपयांची नक्की चोरी आहे. यामध्ये अडचणी अशी झाली आहे की, हे जे डमी लोक आहेत ते झोपडीमध्ये राहणारे कॉमन लोक आहेत. जे चहा पिण्याला मोताद आहेत, ज्यांच्या पायामध्ये चपला नाहीत अशा गरीब लोकांच्या नावाने व्यवहार झाले आहेत त्यांच्यावर पोलीस केसेस झाल्या आहेत. त्यांना लॉकअपमध्ये बंद केले आहे आणि त्यांच्या नावावर धंदे केले त्यांना ॲण्टिसिपेटरी बेल मिळाल्या आहेत. राज्यात जी कर वसुली व्हावयायला पाहिजे होती तीही झाली नाही. फक्त कारवाई आहे ती आता जे बिचारे सापडले आहेत त्यांच्यावर होत आहे अशी वाईट स्थिती आहे. माझी मंत्रिमहोदयांना विनंती आहे की, प्रत्यक्षात ज्यांच्यावर कारवाई व्हावयास पाहिजे त्याऐवजी निरपराध लोकांवर कारवाई झालेली आहे. त्यांच्यासंबंधी मार्ग काढून त्यांना राहत देण्याच्यादृष्टीने काही विचार करील काय ?

श्री.जयंत पाटील : सभापती महोदय, इन्व्हेस्टिगेशन जेथपर्यंत पोहोचते ती ही माणसे आहेत. ही माणसे झोपडीमध्ये राहतात. त्यांना आगेपिछे काही नाही अशी बरीच माणसे आहेत. पण कायद्याच्या चाकोरीत आपण तेथपर्यंत पोहोचतो. ते प्रॉक्सी आहेत आणि ते कोणासाठी आहेत ? हे पुढील चौकशीमध्ये कळेल. त्यामुळे त्यांच्या संदर्भात माझ्यावर कायद्याच्या मर्यादा आहेत. आपल्याला त्याच्या पलिकडे जाता येणे अवघड आहे. इन्व्हेस्टिगेशनमध्ये आपण त्यांच्या नावापर्यंत पोहोचतो. त्यांच्या नावाने ट्रॅन्झॅक्शन्स झालेली आहेत आणि त्यांच्या नावाने कराचा परतावा बहुतेक निघेल असे दिसत आहे. यामध्ये 5 कोटीची, 8 कोटीची, 2 कोटीची लायबिलिटी आहे आणि ही माणसे राहतात कोठे तर कोणत्या तरी झोपडपट्टीमध्ये. त्यामुळे अशी परिस्थिती आहे. परंतु कायद्यामध्ये तशी तरतूद असल्यामुळे आणि त्यांचे नाव चौकशीत आल्यामुळे कायद्याच्या चाकोरीच्या बाहेर जाणे अवघड आहे.

श्री.नितीन गडकरी : सभापती महोदय, ज्यांच्या पायात घालायला चप्पल नाही त्यांच्यावर 6 कोटी रुपये, 8 कोटीच्या वसुल्या निघाल्या आहेत. या लोकांनी मला कागदपत्रे दिली आहेत. त्यांच्या आधारे मी सभागृहात मांडले होते. आज ते जेलमध्ये गेल्यामुळे त्यांच्या बायका मुलांना

NTK/ MAP/ KGS/

श्री.नितीन गडकरी....

घेऊन रडत रडत येतात आणि सांगतात की आम्हाला वाचवावे. मी यासंबंधी पोलिसवाले म्हणतात की, त्यांच्यावर कारवाई सुरु आहे आणि जे कर चोर आहेत, त्यांना कोर्टाने ऑण्टिसिपेटरी बेल दिले आहेत. ते बाहेर फिरत आहेत, या कायद्यामध्ये त्रुटी आहेत. माझी मंत्रिमहोदयांना विनंती आहे की, आता व्हॅट लागू झालेला आहे त्यामुळे जुना कायदा आऊटडेटेड झालेला आहे. माझ्या असे लक्षात आले की, विक्रीकर वसूल करण्यासंबंधी व कारवाई करण्यासंबंधी हा जो कायदा आहे त्याच्यामध्ये आवश्यक त्या सुधारणा केल्या पाहिजेत. हे प्रकरण काढत असताना माझा उद्देश होता की, असलेला टॅक्स लावायचा आणि पुन्हा चोरी होऊ नये. परंतु टॅक्सवाले टॅक्सही भरत नाहीत. उलट ज्यांनी मला माहिती दिली ते मात्र पोलिसांकडून लॉकअपमध्ये लाथा खात आहेत आणि त्यांच्या बायकामुले माझ्या घरी ओरडत आहेत अशी स्थिती आहे. आता व्हॅट लागू झाला आहे. त्यामुळे पुन्हा नवीन सिस्टिम आली आहे. तेव्हा हे मॅटर न्यायप्रविष्ट होणार आहे. त्यामुळे टॅक्स तर मिळणार नाही पण या पोलिसांच्या कारवायांखाली ते रगडले जाणार आहेत. ज्यांनी हे प्रकरण उघडण्यासाठी मदत केली ते रगडले जात आहेत. हे लक्षात घेता मंत्रिमहोदयांना विनंती आहे की, आता व्हॅट लागू होत आहे. त्यामुळे जी टॅक्सची वसुली आहे त्याबाबत आपल्या यंत्रणेवर जनतेचा वचक राहिला पाहिजे. आपण नागपूर अधिवेशनमध्ये सांगितले होते की, टॅक्स चोरीविरुद्ध कोणी माहिती दिली तर आणि पुरावे दिले तर आम्ही त्याच्यातून जेवढी वसुली होईल त्याच्या 10 टक्के त्याला बक्षिस देऊ. आपण हे कबूल केले की, हे बक्षिस देऊ. आपण सांगितले की, आमचा विभाग 3 महिन्यांपासून फिरत आहे. आपण कार्यक्षम मंत्री आहात. हे डेस्क ऑफिसर, अंडर सेक्रेटरी आपल्याला खो खो खेळायला लावतात ही चांगली गोष्ट नाही. माझी आपल्याला विनंती आहे की, याबाबत 10 टक्के बक्षिस देण्याचा आपला आदेश आहे तो आपण हे अधिवेशन समाप्त होण्याच्या आत जेव्हापासून मला कबूल केले आहे तेव्हापासून आदेश काढाल काय ? दुसरा प्रश्न असा आहे की, कमीत कमी टॅक्स वसुली व्हावी आणि व्हॅट लागू होणार आहे हे लक्षात घेऊन अशा सगळ्या केसेसकरिता एक योजना तयार करून त्याच्याखाली जे लोक टॅक्स भरण्यासाठी तयार असतील आणि कमीत कमी कोर्टात मॅटर सबज्युडिस होण्यापेक्षा 700-800 कोटी रुपयांचा सरकारला टॅक्स तरी मिळेल.

नंतर श्री.शिगम.....

MSS/ MHM/ MAP/ KGS/ SBT/ पूर्वी श्री. खंदारे

13:55

(श्री. नितीन गडकरी पुढे सुरु...)

अन्यथा वर्षानुवर्षे या केसेस चालतील आणि त्यातून काही निष्पन्न होणार नाही. या सर्व लोकांनी टॅक्स भरला पाहिजे. टॅक्सची चोरी होता कामा नये. आपण व्हॅट लागू केला त्याच्या आधीच्या सर्व केसेसमध्ये अशा प्रकारे टॅक्स वसूल करण्याची एखादी स्कीम आपण दिली तर सरकारला टॅक्स मिळेल. तसेच जे निरपराध लोक आहेत त्यांच्यावर मात्र कोणत्याही केसेस होऊ नयेत. कारण या गरीब लोकांची पिळवणूक होणार असेल तर कोणी आम्हाला सांगायला पुढे येणार नाही. खरे जे दोषी आहेत त्यांच्यावर कारवाई व्हायला पाहिजे. पण ती कारवाई या कायदानुसार होत नाही. म्हणून कायद्यात आवश्यक त्या सुधारणा केल्या पाहिजेत. या बाबतीत स्पेशल पॅकेज जाहीर करून काही राहत मिळेल यादृष्टीने मंत्री महोदय योजना आखतील काय ?

श्री. जयंत पाटील : बक्षिसाच्या योजनेत पूर्वी सिलिंग होते. मा.सदस्य श्री. नितीन गडकरी यांची सूचना अशी आहे की, हे सिलिंग काढले तर मार्केटमध्ये इन्फॉर्मेशन मिळण्याची व्यवस्था अधिक वाढेल. हे खरे आहे की, जर 100 कोटीचे इन्वेजन कळविण्यात आले तर 10 कोटी मिळतील, 50 कोटीचे इन्वेजन कळविले तर ही व्हॅल्यू 5 कोटी पर्यन्त जाईल. या अपेक्षेने मार्केटमधील इन्फॉर्मेशन कलेक्ट करण्याची सरकारची व्यवस्था अधिक इम्प्रूव्ह होईल यामध्ये शंका नाही. पण कदाचित त्याचा दुरुपयोगही होऊ शकेल. एखाद्या ऑफिस मधील चार्टर्ड अकौन्टन्ट कंपनीला एक बाजू सांगेल आणि एकदा तो फॉल्ट क्रिएट झाला की कंपनीला परत माझी फी वाढवा असे सांगेल. म्हणजे इन्फॉर्मेशनचा मिसयूज देखील होऊ शकतो. त्यामुळे सर्वांगीण विचार करून आम्ही चर्चा केली. याबाबतीत मी मागेही सभागृहामध्ये सांगितले होते. सरकारला असे वाटते की, बक्षिसाची जास्त रक्कम दिली तर चांगली इन्फॉर्मेशन मिळू शकेल यात शंका नाही. त्यामुळे ही 10 टक्के बक्षिसाची रक्कम देण्यात यावी याबद्दल शंका बाळगण्याची आवश्यकता नाही. पण याची व्याप्ती किती वाढवायची ? याबाबतीत काही अप्पर लिमिट ठेवावे की नाही यासंबंधीची आमची चर्चा अपूर्ण राहिलेली आहे.

श्री. नितीन गडकरी : माझा हरकतीचा मुद्दा आहे.

श्री. जयंत पाटील : माझे संपूर्ण उत्तर ऐकल्यानंतर मा.सदस्यांनी हरकतीचा मुद्दा उपस्थित करावा अशी माझी त्यांना विनंती आहे. मुद्दा असा आहे की, याबाबतीतील निर्णय अनएण्डींग

(श्री. जयंत पाटील....)

ठेवायचा काय ? यासंदर्भात विभागीयस्तरावर दोन दोन बैठका मी घेतल्या. मी मा.सदस्यांना या सभागृहामध्ये सांगितलेले आहे की, आमच्यामध्ये जो काही निर्णय व्हायचा असेल तो होईल. परंतु या स्पेसिफिक केसमध्ये ज्यावेळी तुम्ही तक्रार नोंदवलीत तेव्हापासून पूर्वलक्षीप्रभाव देऊन 10 टक्क्याचे बक्षिस देण्याची व्यवस्था आपण करणार आहोत. This is specifically for this particular case. म्हणून सगळ्यांना अनलिमिटेड ओपन ठेवायचे काय ? यासंबंधी आमचा विभाग स्वतंत्रपणे निर्णय घेईल. हे सर्व पैसे आपल्याला कुपोषणामुळे ज्या भागात मृत्यू होतात त्या भागात द्यावयाचे असून मा.सदस्य आणि मी एकत्र जाऊन त्याठिकाणी हा कार्यक्रम करणार आहे. माझ्या हस्ते उद्घाटन करण्याचे ठरलेले आहे. भूमिपूजनाला मी शक्यतो जात नाही. इमारत पूर्ण झाल्यानंतरच मी जात असतो. आपण एकत्रितपणे हा कार्यक्रम करणार आहोत. हे पैसे राज्याच्या भल्यासाठीच वापरले जाणार आहेत. म्हणून ते पैसे देण्याच्या बाबतीत काहीही दुजाभाव होणार नाही. म्हणून त्याबाबतीत मी माझे मत स्पष्ट केलेले आहे. सगळ्यांना अनलिमिटेड हे ओपन ठेवायचे काय ? याबाबतीत कदाचित मिसयूज होण्याची शक्यता आहे. मिसयूज होईल की नाही हे मला माहित नाही. परंतु काही उदाहरणे देण्यात आली त्यावरून मला असे वाटले की, मार्केटमध्ये याचा मिसयूज होईल. परंतु आपल्या स्पेसिफिक केस मध्ये याची तरतूद करण्याची राज्य सरकारची तयारी आहे.

..नंतर श्री. गिते...

श्री. जयंत पाटील....

सभापती महोदय, त्यांनी दुसरा विषय उपस्थित केला आहे की, जेथेपर्यन्त इन्व्हेस्टीगेशन गेलेले आहे. त्याच्या पलीकडे इन्व्हेस्टीगेशन जात नाही. ज्यांना आपण पकडलेले आहे, त्या ॲन्टिटीची ती माणसे आहेत की नाहीत अशी परिस्थिती आहे. या लोकांनी टॅक्स चुकविलेला असेल व तो टॅक्स भरून मिळत असेल तर यासंदर्भात सांगू इच्छितो की, एक छोटा लायबिलिटीचा माणूस होता. त्याचा टॅक्स भरण्यासंबंधीचा एक प्रस्ताव त्याने आणला होता. तो प्रस्ताव आम्ही मान्य करू शकत नाही असे आम्ही त्याला सांगितले. अशा स्वरूपाचा गुन्हा किंवा इव्हेजन एखाद्या पर्टिक्युलर केसमध्ये झालेले असेल आणि तुम्ही आज येऊन टॅक्स भरावयास लागलात तर आम्ही तो टॅक्स ताबडतोब स्वीकारणार नाही. शेवटी विचार केला पाहिजे की, उद्या जर इव्हेजन झाले आणि टॅक्स भरून घेतला तर त्यासंबंधी सभागृहात आक्षेप येऊ शकतो. आपण या ठिकाणी जी सूचना केलेली आहे तसा आपण त्यांच्याकडून टॅक्स भरून घेतला तर मग लिगल पोजिशन काय होईल हेही आपण तपासून घेऊ. विशेषतः यामध्ये अनाहूतपणाने झोपडपट्टीतले गरीब लोक गोवले गेलेले आहेत. या संदर्भात टॅक्स घेतला आणि तो जर सबस्टॅन्शियल टॅक्स असेल तर सरकार तो टॅक्स घेण्याचा विचार करील. सन्माननीय सदस्यांनी केलेली सूचना चांगली आहे. ती सूचना त्यांनी करावी असे मला व्यक्तिगत वाटते. यामध्ये लिगल गोष्टी काय आहेत याची व्यवस्था करून त्यांनाही त्यासाठी निमंत्रित करू. ॲक्सेप्टन्सी मोडॅलिटी अशी ठेवावयाची की, ज्यामुळे राज्य सरकारच्या संदर्भातील गैरसमज होऊ नयेत. यामध्ये ट्रान्सपरंट मोडॅलिटी व्हावी. त्याच बरोबर जे कायद्यात अडकलेले आहेत, ज्यांच्याकडून असे गुन्हे झालेले आहेत, त्या गुन्हेगारांपर्यन्त पोहोचण्यासाठी या मधल्या लोकांचा वापर करून तेथपर्यन्त कसे पोहचता येईल, या सगळ्या मोडॅलिटीचा आपण विचार करू. म्हणून आपली सूचना सजेशनसाठी आम्ही वापरू. सजेशन फॉर ॲक्शन ही कार्यवाही आम्ही करू. आपण जी सूचना दिलेली आहे त्याप्रमाणे कार्यवाही होईल. त्यांचा टॅक्स वसूल झाला तर राज्य सरकारच्या उत्पन्नात भर पडणार आहे. व्हॅट आल्यामुळे मागच्या केसेस क्लोज करणे हाच सगळ्यांचा उद्देश होता. परंतु या पर्टिक्युलर केसेसमध्ये इव्हेजन झालेले आहे. या इव्हेजनच्या अगेन्स्ट जर पूर्ण टॅक्स येत असेल तर त्या विषयी जी मोडॅलिटी ठरवावयाची आहे त्यासंदर्भात सन्माननीय सदस्यांना विश्वासात घेऊन त्याबाबतीत कार्यवाही होईल.

2...

श्री. नितीन गडकरी : सभापती महोदया, मी ज्या दोन गोष्टींचा उल्लेख केला त्याचा मला खुलासा केला पाहिजे. मी या ठिकाणी बक्षिसाचा आग्रह या ठिकाणी केला आहे त्यामागचे कारण असे आहे की, मला कोड मिळालेला आहे. मला बक्षिस मिळणार आहे. मी जाहीर केलेले आहे की, मला बक्षिसाचे जी काही रक्कम मिळेल ती कुपोषण भागामध्ये रुग्णालय उभारण्यासाठी डोनेट करणार आहे. त्या बक्षिसातील एकही पैसा मी घेणार नाही. त्या रुग्णालयाचे भूमिपुजन आणि उदघाटन माननीय वित्त मंत्री श्री. जयंत पाटील यांच्या हस्ते करणार आहे. मी बक्षिसासाठी हे सर्व काही करतो आहे असा जनतेमध्ये मॅसेज जाऊ नये म्हणून मी खुलासा केलेला आहे. सभापती महोदया, या प्रकरणामध्ये "इ" फॉर्म असेल, "बी" फॉर्म असेल हे फॉर्म ड्यूप्लीकेट छापले गेले आहेत. सेल टॅक्सचे कार्यालये ही कचरा घरातून कंपोझ खतामध्ये टाकण्याच्या लायकीचे झालेले आहेत. त्या कार्यालयात प्रचंड प्रमाणात कागदपत्रे तयार झालेली आहेत. प्रचंड अधिकारी नेमले गेलेले आहेत, मोठ्या प्रमाणात लिपीकांच्या नियुक्त्या त्या कार्यालयात झालेल्या आहेत. त्या कार्यालयात कोणाचा पायपोस कोणात दिसत नाही. आपल्याकडून काय इंपोर्ट होत आहे ती माहिती मिळत नाही, सेल टॅक्स लावण्याच्या संदर्भात पोर्टवर कोणत्याही प्रकारची सोय उपलब्ध नाही. प्रत्येक ठिकाणी चेक पोस्ट पाहिजेत तेथे चेक पोस्ट उभारण्यात आलेले नाहीत. आज परिणाम असा झाला आहे की, चो-या बाहेर निघाल्या. परंतु या चो-यामध्ये खरे चोर सापडलेच नाहीत. रस्त्यावरचे लोक सापडले, या लोकांच्या डमी संहया घेऊन व्यवहार केला ते लोक सापडले आहेत. मला दोन गोष्टी विचारावयाच्या आहेत. मी आपल्याला वारंवार विनंती केली, तुम्ही एकदा इलेक्ट्रॉनिक्सचा आणि कॉम्प्युटरचा उपयोग करून तुमची सेल टॅक्सची सिस्टीम ऑन लाईन करा. या सर्व सिस्टीमला कॉम्प्युटराईज करा. फॉर्मच्या ऐवजी कॉर्ड तयार करा. क्रेडीट कॉर्ड ज्या प्रमाणे आहेत. तसे कॉर्ड तुम्ही तयार करा, तशी सिस्टीम तुम्ही सुरु करा. तुमचे बाहेर जाण्याचे जे चेक पोस्ट आहेत. तेथील कॉम्प्युटरमध्ये ट्रकांचा डाटा फीड करून ठेवा. ज्या ट्रकने माल नेला जात असेल त्या ट्रकचे नंबर तुम्ही तुमच्या डाटावर चेक करा. ही सिस्टीम सुधारली तर तुमचा मोठ्या प्रमाणात रेव्हिन्यू वाढेल, कर चुकविणारे कर चुकविणार नाहीत. तुम्ही राज्यात व्हॅट लागू केला आहे. तेंव्हा तुमच्या जुन्या कायद्यात आणि या सिस्टीममध्ये सुधारणा करण्याविषयीची योजना देखील मंत्री महोदयांनी करावी. तशी व्यवस्था माननीय मंत्री महोदय

3..

13-04-2005

(असुधारित प्रत / प्रसिद्धीसाठी नाही)

KK-3

श्री.नितीन गडकरी...

करतील काय ? माझा दुसरा प्रश्न असा आहे की, यात जो चोर आहेत, ज्यांनी सेल टॅक्स चुकविला आहे, त्याच्याकडून टॅक्स वसूल केला गेला पाहिजे. त्या माणसा विरुद्ध कारवाई होते. तो माणूस अॅन्टीसिफेटरी बेल झाली. तो बाहेर सुटतो. ते मॅटर सबज्युडीस होते. जे गुन्हेगार नाहीत त्या गरीबांना मात्र जेलची हवा खावी लागते आहे. गरीब गरीब लोकांच्या बायका आणि मुले माझ्याकडे येऊन रडतात. आमच्या माणसांनी काहीही केलेले नाही. परंतु त्यांना पोलिसांनी जेलमध्ये ठेवलेले आहे. या लोकांना पोलीस विचारतात की, तुम्हाला जेवणाचा डबा हवा आहे काय ? तर 500 रुपये आम्हाला द्या. पोलिसांनी तिकडे अशा प्रकारचा त्या लोकांना त्रास देण्याचा प्रकार सुरु केलेला आहे.

यानंतर श्री. गायकवाड..

असुधारित प्रत / प्रसिद्धीसाठी नाही

श्री.नितीन गडकरी..

मला आपणास एक विनंती करावयाची आहे. या प्रकरणात जी निरपराध झोपडपट्टीतील मुले अडकलेली आहेत त्यांची भेट मी आपल्या बरोबर घालून दिली होती. त्या मुलांच्या नावावर सहा ते सात कोटी रुपयांचा टॅक्स निघाला आहे.या संबंधीची योजना तयार करित असतांना या मुलांना अभय दिले गेले पाहिजे. त्याच बरोबर त्यांनी ज्यांच्या करिता काम केलेले आहे त्या लोकांचा एकही पैशाचा टॅक्स चुकता कामा नये.त्यांच्याकडून सर्व टॅक्स वसूल करण्यात आला पाहिजे. अशा प्रकारचे पॅकेज जाहीर करण्याचे आपण मागे मान्य केले होते.त्याबद्दल मी आपले आभार मानतो कारण त्यातून शासनाला 500 कोटी रुपयांचा टॅक्स मिळणार आहे.त्यामुळे शासनाचा निश्चितपणे फायदा होणार आहे. या निमित्ताने मला माननीय मंत्रिमहोदयाना एकच विनंती करावयाची आहे.जी गरीब मुले आहेत त्यांना दोन वेळेस खायला सुध्दा मिळत नाही. अशा मुलांच्या विरुद्ध क्रिमिनल केसेस लावण्यात आलेल्या आहेत.त्यामुळे तुमच्या विभागाशी त्यांचा आता काहीही संबंध राहिलेला नाही. आता गृह विभागाशी त्यांचा संबंध आलेला आहे.या ठिकाणी सांगण्याससुध्दा मला अतिशय संकोच वाटत आहे. या गरीब मुलांना लॉकअप मध्ये टाकण्यात आलेले आहे आणि त्यांना पोलीस असे विचारतात की," तुला घरचा डबा पाहिजे असेल तर 500 रुपये दे ".ज्यांनी हा उद्योग केला त्यांच्याकडे खायला पैसे नाहीत तरी सुध्दा त्यांच्याकडून पोलीस पैशाची वसुली करित आहेत.पोलिसांच्या हातात जो कोणी जातो त्याला ठोकण्याचे काम पोलिसांनी सुरु केलेले आहे.त्यामुळे करायला गेलो एक आणि झाले भलतेच अशी या मुलांची स्थिती झालेली आहे.या सर्व मुलांबरोबर मी आपली भेट घालून दिली होती. या प्रकरणातील जी मोठी माणसे आहेत त्यांना तुम्ही जरूर ठोका, त्यांना ताडा लावा किंवा मोकका लावा. त्याबाबत मला काहीही म्हणावयाचे नाही.परंतु या लोकांकडील टॅक्सही वसूल झाला पाहिजे आणि ही गरीब मुलेसुध्दा सुटली पाहिजेत.या दोन्ही गोष्टीचा विचार निश्चित झाला पाहिजे. अशा प्रकारे निश्चित विचार करण्यात येईल असे त्यांनी म्हटलेले आहे. परंतु त्यांनी असेही म्हटले आहे की , याबाबत लीगल ओपिनियन घेतो .तो घेत असतांना कोणी सुटून गेले तर "गाढवही गेले आणि ब्रम्हचर्यही" गेले असे होईल. एका बाजूला टॅक्सही मिळणार नाही आणि ही मुलेसुध्दा जेलमध्येच राहतील.तेव्हा असे होता कामा नये. ज्यांनी टॅक्स चुकवला आहे ते दुर्बईला गेले आहेत. तिकडे ते एष करतात आणि आपल्या कायद्याप्रमाणे त्यांनी आपल्याला फसवले आहे एवढेच सांगता येईल.तेव्हा या संदर्भात माननीय मंत्रिमहोदयांनी निःसंदिग्धपणे सांगावे अशी माझी त्यांना विनंती ...

श्री.नितीन गडकरी..

आहे.या प्रकरणातील ज्या मोठी व्यक्ती होत्या त्या दुबईला गेल्या असून झोपडपट्टीतील गरीब मुले पोलीस स्टेशनमध्ये लाथा खात आहेत आणि त्यांची बायका मुले माझ्या घरी तक्रार घेऊन येत आहेत.

श्री.जयंत पाटील : हया मुलांवर केसेस दाखल करण्यात आलेल्या असून ही मुले प्रथमदर्शनी गुन्हेगार आहेत . कोणी तरी एक्स.वाय. झेड .व्यक्तीने माल इम्पोर्ट केला होता आणि हाय सी मध्ये त्यांना दिला होता. सन्माननीय सदस्य श्री.नितीन गडकरी यांच्या घरी जाऊन मी या सगळ्या मुलांना भेटलो होतो.या मुलांच्या नातेवाईकांबरोबर सुध्दा श्री.नितीन गडकरी यांनी

माझी भेट घालून दिली होती. सन्माननीय सदस्यांनी या ठिकाणी जी मागणी केली होती तीच मागणी त्या नातेवाईकांची होती.एक्स, वाय, झेड व्यक्तीने माल इम्पोर्ट केला होता.हा माल इम्पोर्ट करित आसतांना त्यांनी एक हुषारी केली होती.त्यांनी हा माल इम्पोर्टर म्हणून इम्पोर्ट केला आणि हाय सी मध्ये "अ" व्यक्तीला विकला .त्यानंतर "अ" ने हा माल खरेदी केला आणि गुजराथमध्ये नेतो असे सांगितले व त्यांनी गुजराथ राज्याचा फॉर्म आणला. यामध्ये आपल्या राज्यातील फॉर्म्स चुकीचे आढळून आलेले नाहीत.गुजराथ राज्यातून काही खरे फॉर्म्स आले तर काही बोगस फॉर्म्स आले होते.अशा प्रकारे तेथे व्यवहार झाला होता. ज्या माणसाच्या नावाने फाईल तयार झाली होती त्या माणसापर्यन्त जाऊन आपण पोहोचलो आहोत.त्या माणसाने मोठ मोठया व्यक्तींची नावे घेऊन सांगावयास पाहिजे.जोपर्यन्त तो नावे सांगत नाही तोपर्यन्त आपल्याला त्याही व्यक्तीविरुद्ध काही कारवाई करता येत नाही. परंतु आता त्यांचीसुध्दा नावे सांगितली जात आहेत. परंतु त्याला एव्हिडन्स काय आहे ? त्या संदर्भात मात्र ते एवढेच सांगतात की, "मी त्यांच्या घरी गेलो होतो त्यांच्या ऑफिसमध्ये गेलो आणि या सर्व कागदपत्रावर सहया केलेल्या आहेत" या पेक्षा दुसरे काहीही सांगण्यात येत नाही.मी अनेकांच्या मुलाखती घेतल्या आहेत. आपल्याला या प्रकरणाच्या मुळाशी जावयाचे असल्यामुळे व सन्माननीय सदस्य श्री.नितीन गडकरी यांनी मला त्यांची उपलब्धी करून दिल्यानंतर मी त्यांच्या घरी जाऊन सर्वांच्या मुलाखती घेतल्या होत्या.मुलाखतीत त्यांनी मला असे सांगितले की," आम्ही त्यांच्या घरी गेलो व हे ट्रॅन्झॅक्शन करणा-या फाईल्सवर धडाधड सहया केल्या होत्या " ज्यावेळी सेल्स टॅक्स विभागाचा माणूस त्यांच्या घरी गेला होता तेव्हा त्यांना असे

3.....

श्री.जयंत पाटील

समजले की आपल्यावर दोन कोटी आणि पाच कोटी रुपयांची लायबिलीटी आहे. हे समजल्यानंतर ते धाबरले होते.हे काम करण्यासाठी त्यांना पाच हजार ,दहा हजार आणि पन्नास हजार रुपये मिळाले होते.

नंतर श्री.सुंबरे

असुधारित प्रत / प्रसिद्धीसाठी नाही

श्री.जयंत पाटील ...

या पलिकडे कोणाला काहीही मिळाले नाही. तेव्हा त्याच्या पलिकडे काय आहे हे जाणून घेण्यासाठी त्या माणसाचा उपयोग आपल्याला करावयाचा आहे. आता त्या माणसाला आपण सोडले तर त्याच्या मागे कोण आहे हे आपणास कळणार नाही. तेव्हा जो एफआयआर दाखल केलेला आहे त्यानुसार आपल्याला तपास करावा लागेल. त्यामध्ये काही वेळ हा लागणार आहे. अर्थात सन्माननीय सदस्य श्री.गडकरी जे सांगत आहे त्यानुसार आपण करू गेलो तर यामध्ये गुंतागुंत वाढण्याचीही शक्यता आहे. तसा हा थोडा गुंतागुंतीचा विषय आहे. सरकारला कर यातून मिळत असेल तर सरकारची काहीच तक्रार राहणार नाही. पण तरीही यामध्ये कायदेशीर बाबी देखील आपणास पहाव्या लागतील. त्यासाठी कायदेशीर मत अजमावून घ्यावे लागेल. कायद्याची बाजूही पहावी लागेल. सन्माननीय सदस्यांनी केलेल्या सूचना जरूर सरकारच्या हिताच्या आहेत, त्यातून सरकारचा कर वसूल होणार आहे यात शंका नाही. पण त्याचबरोबर आपल्याला या मागचे मूळ सूत्रधार कोण आहेत, मूळ कर चुकवे कोण आहेत हेही पहावयाचे आहे, शोधून काढावयाचे आहेत आणि त्यासाठी ही मुले जी कोणी आज आपल्या हातामध्ये आलेली आहेत तोच एक आपला आधार आहे. आता यातील जे कोणी एक्सवायझेड लोक आहेत त्यातील काही कायद्याच्या परव्ह्यू मध्ये काही प्रमाणात येत आहेत, काही प्रमाणात येत नाहीत. म्हणून काहींनी हायकोर्टामध्ये जाऊन बेल घेण्याचाही प्रयत्न केला आहे. पण हायकोर्टाने देखील त्यांना प्रथम सगळा कर भरावयास लावला आहे. एका प्रकरणात अशामुळे 53 लाखाचा कर भरला गेला आहे. तेव्हा ही जी प्रकरणे आहेत त्यांच्या बाबतीत सरकारला संपूर्ण चौकशी, तपास करावयाचा आहे. तेव्हा सन्माननीय सदस्य श्री.गडकरी यांनी सूचना केली त्याप्रमाणे कर आपण जरूर त्यांचेकडून भरून घेऊ. पण याची कायदेशीर बाजू काय आहे तेही आपल्याला पाहिले पाहिजे. ते काही मला आताच सांगता येणार नाही ..

श्री. नितीन गडकरी : पण तोपर्यंत ही मुले आज आपल्या पोलीस कस्टडीमध्ये आहेत आणि तेथे त्यांना नाहक पैसे भरायला लागत आहेत.... कोणाला घरचा डबा द्यायचा असेल तर त्या त्यासाठी हजार-पाचशे रुपये पोलिसांना द्यावे लागत आहेत.

श्री. जयंत पाटील : तरीही यातून आपण एक महिन्यात मार्ग काढू

..... एमएम 2 ..

श्री. नितीन गडकरी : माझे म्हणणे असे आहे की, ही मुले यामध्ये नाहक अडकलेली आहेत, ती गरीब आहेत त्यांचा यामध्ये काहीही संबंध नाही. असे असले तरी कर न भरता यातून कोणालाही आपण सोडू नका हेही मला आपणास सांगितले पाहिजे. त्यासाठी आपण एकदा आपली पॉलिसी जाहीर करावी.

श्री. जयंत पाटील : त्यासाठी आपण आठवड्यामध्ये बैठक घेऊ. त्यामध्ये लॉ अँड ज्युडिशियल अडिअरच्या अधिकाऱ्यांना देखील बोलावून त्यांचे मत जाणून घ्यावे लागेल. मात्र आपण म्हणता त्याप्रमाणे या मुलांच्या बाबतीत त्यांना पोलीस कस्टडीमध्ये कोणताही त्रास होणार नाही हेही आपण पाहू. ..

श्री. नितीन गडकरी : त्यांचेबाबतीत असे होत आहे की, त्यांच्या विरोधात तक्रार तुम्ही केलेली आहे आणि माल मात्र पोलीस खारून राहिले आहेत ...

श्री. जयंत पाटील : आपण तसा गैरसमज करून घेऊ नका. तसे होणार नाही. आपण म्हणता तसे लोक 2-4 टक्क्याने असतीलही. पण त्यामुळे संपूर्ण डिपार्टमेंटला आपण बोल लावू नये. मात्र त्यांच्या बाबतीतही आपण लौकरच मार्ग काढू इतकेच मी या प्रसंगी सांगतो.

श्री. जयंत पाटील...

याची मॉडेलिटी तपासून त्याप्रमाणे कळवू. सभापती महोदय, आता संपूर्ण राज्याला व्हॅट लागला असल्यामुळे फॉर्म भरण्याची आवश्यकता आहे. दुसरी बाब अशी की, आम्ही आता हे सर्व कॉम्प्युटराईज केले आहे. माणसांना घरात बसून टॅक्स भरता येण्यासाठी ऑन लाईनची व्यवस्था करित आहोत. चेक पोस्टच्या बाबतीत बोलावयाचे झाले तर वॅट लागू करण्यात आल्यानंतर व्यापा-यांनी आंदोलन केले आहे. मला व्यापा-यांनी सांगितले आहे की, चेकपोस्ट असता कामा नये. मी त्यांना सांगितले की, चेक पोस्ट असल्यानंतर बाहेर किती माल जात आहे, हे समजते. त्यामुळे चेक पोस्टची लवकरात लवकर उभारणी करण्यास सांगण्यात आले आहे. कॉम्प्युटराईज चेकपोस्ट आपणाला तयार करावयाचे आहे. चेक पोस्टच्या माध्यमातून करप्शन होणार नाही. तसेच त्या ठिकाणी गाडी थांबवून कोणताही प्रकार होणार नाही.

श्री. नितीन गडकरी : आपण जरी ट्रक नं. नोट केला तरी आपले काम होऊन जाईल.

..2..

असुधारित प्रत / प्रसिद्धीसाठी नाही

पृ.शी.: राज्यातील अनुदानित आश्रमशाळा व शासकीय आश्रमशाळा यामध्ये असणा-या विविध तफावती.

मु.शी.: राज्यातील अनुदानित आश्रमशाळा व शासकीय आश्रमशाळा यामध्ये असणा-या विविध तफावती याबाबत मा. सदस्य श्री. नितीन गडकरी, वि. प. स. यांनी दिलेली विशेष उल्लेखाची सूचना.

तालिका भाषपती : माननीय सदस्य श्री. नितीन गडकरी यांनी एक विशेष उल्लेखासंबंधीची सूचना दिली आहे. ती त्यांनी मांडावी.

श्री. नितीन गडकरी (नागपूर विभाग पदवीधर) : सभापती महोदय, मी पुढील विशेष उल्लेखाची सूचना मांडतो.

" दि. 22 मार्च 2005 रोजी राज्यातील अनुदानित आश्रमशाळा व शासकीय आश्रमशाळा यामध्ये असणा-या विविधी तफावती, शिक्षक शिक्षकेतर कर्मचारी यांचे थकीत वेतन या बाबतच्या लक्षवेधीवर चर्चा झाली. या वेळी आदिवासी विकास मंत्रिमहोदयांनी जे लेखी निवेदन सभागृहात वितरीत केले त्या निवेदनात आश्रमशाळेतील विद्यार्थ्यांच्या आहाराच्या प्रमाणाबाबत शासकीय व अनुदानित या दोन्ही आश्रमशाळांसाठी शासनाने दि. 2.8.2004 अन्वये शासन निर्णय निर्गमित केलेला असून त्यामध्ये विसंगती नाही असे म्हटले आहे. तथापि, या चर्चेनंतर म्हणजे दि. 22 मार्च 2005 नंतर दिनांक 4 एप्रिल 2005 रोजी विधानसभेचे एक सन्माननीय सदस्य श्री. सुधीर मुनगंटीवार यांना प्रकल्प अधिकारी यांनी जे पत्र पाठविले आहे, त्या पत्रात त्यांनी संचालक आदिवासी विकास नाशिक यांचे पत्र क्र. सआवि/आशा/का-6/83-84 दिनांक 9.3.1084 नुसार शासकीय आश्रमशाळांना ठरविलेल्या प्रमाणानुसार आहाराचे प्रमाण निश्चित करण्यात आले आहे व शासन निर्णय क्र. अआशा 2004/प्र.क्र.37/का-11 दिनांक 2.8.2004 चे परिशिष्ट नुसार आदिवासी विकास विभाग शासन शुध्दीपत्रक क्रमांक अआशा 04/प्र.क्र.37/का-11दि. 1.2.2005 नुसार अनुदानित आश्रमशाळांना आहाराचे वाटपाबद्दल आहाराचे प्रमाण निश्चित करण्यात आले आहे असे म्हटले आहे. म्हणजे त्यांच्या म्हणण्यानुसार शासकीय आश्रमशाळांसाठी आहाराचे एक प्रमाण तर अनुदानित आश्रमशाळांसाठी आहाराचे दुसरे प्रमाण.

..3..

श्री. नितीन गडकरी....

मी लक्षवेधी सूचनेच्या चर्चेच्या वेळी मंत्रिमहोदयांच्या असे निदर्शनास आणले होते की, आदिवासी आश्रमशाळा, समाजकल्याण विभागाच्या आश्रमशाळा आणि अनुदानित आश्रमशाळा यातील ती मुलेच आहेत. एका शाळेतील विद्यार्थी एक पोळी खाईल, दुस-या शाळेतील दोन खाईल. एका शाळेतील विद्यार्थी तेलाची पोळी खाईल. दुस-या शाळेतील विद्यार्थी बिनतेलाची पोळी खाईल. हे बरोबर नाही. काही मानवी निकष असले पाहिजेत. त्यावेळी मा. मंत्रिमहोदयांनी समान निकष असतील असे सांगितले होते. परंतु मा. मंत्रिमहोदयांचे आदेश त्यांच्या अधिका-यांपर्यन्त पोहोचतच नाहीत. त्यांचे नाशिकचे आयुक्त एक आदेश पाळतात तर नागपूरचे आयुक्त वेगळाच आदेश पाळतात.

याशिवाय आणखी एक विचित्र गोष्ट म्हणजे दि. 2.8.2004 च्या शासन निर्णयाची अंमलबजावणी एकाच वेळी राज्याच्या सर्व ठिकाणी न होता वेगवेगळ्या वेळी तर काही ठिकाणी अद्यापही झालेली नाही. दि. 2.8.2004 च्या शासन निर्णयाची अंमलबजावणी दि. 2.8.2004 पासून नाशिक अप्पर आयुक्तालयाकडून झाली तर याच शासन निर्णयाची नागपूर अप्पर आयुक्तांनी दि.1.4.2004 पासून केली तर अमरावती ठाणे अप्पर आयुक्तांनी या शासन निर्णयाची अंमलबजावणी अद्याप केलेलीच नाही.

त्यामुळे उपरोक्त ह्या सर्व परिस्थितीवरून एक गोष्ट स्पष्ट होते की, आदिवासी विकास विभागात कोणाचा ताळमेळ कोणालाच नाही. आदिवासी विभागाचे मंत्री एक सांगतात. त्यांचे सचिव एक सांगतात, तर प्रकल्प अधिका-यांसारखे अधिकारी दुसरेच काहीतरी करतात. परिणामी आदिवासी विद्यार्थी, संस्था चालक व पालक या सर्वांनाच परिष्ठांचा गोंधळाचा त्रास भोगावा लागत आहे. काही विद्यार्थ्यांना उपाशीपोटी राहावे लागते तर काही विद्यार्थ्यांना पोटभर जेवण मिळते. ही सर्व विचित्र परिस्थिती केवळ आदिवासी विकास विभागाच्या सचिव स्तरावरील अधिका-यांच्या बेजबाबदार वर्तनामुळेच होत आहे. त्यामुळे त्यांच्यावर तातडीने कारवाई होणे आवश्यक आहे. "

दि. 22 मार्च 2005 रोजी राज्यातील अनुदानित आश्रमशाळा व शासकीय आश्रमशाळा यामध्ये असणा-या विविधी तफावती बाबत मी माझे विचार मांडीत आहे. एका शाळेतील मुलांना तेल जाते तर दुस-या शाळेतील मुलांना तेल दिले जात नाही. आदिवासी विभाग हा महाराष्ट्राचा चमत्कारिक विभाग आहे. या विभागाचे सचिव श्री. रमेशकुमार यांना तर पद्मश्री दिली पाहिजे. त्यापेक्षा ते कमी लायकीचे नाहीत. एका शाळेतील मुलांनी एक पोळी खायची आणि दुस-या

13-04-2005

(असुधारित प्रत / प्रसिद्धीसाठी नाही)

NN 4

श्री. नितीन गडकरी....

शाळेतील मुलांना चार पोळ्या खायच्या. या बाबतच्या तफावती मी जेव्हा या ठिकाणी दाखविल्या तेव्हा मला पुढील माहिती दिली. शासनाने दि. 2.8.2004 अन्वये शासन निर्णय निर्गमित केलेला असून त्यामध्ये विसंगती नाही असे म्हटले आहे. तथापि, या चर्चेनंतर म्हणजे दि. 22 मार्च 2005 नंतर दिनांक 4 एप्रिल 2005 रोजी विधानसभेचे एक सन्माननीय सदस्य श्री. सुधीर मुनगंटीवार यांना प्रकल्प अधिकारी यांनी जे पत्र पाठविले आहे, त्या पत्रात त्यांनी संचालक आदिवासी विकास नाशिक यांचे पत्र क्र. सआवि/आशा/का-6/83-84 दिनांक 9.3.1084 नुसार शासकीय आश्रमशाळांना ठरविलेल्या प्रमाणानुसार आहाराचे प्रमाण निश्चित करण्यात आले आहे व शासन निर्णय क्र. अआशा 2004/प्र.क्र.37/का-11 दिनांक 2.8.2004 चे परिशिष्ट नुसार आदिवासी विकास विभाग शासन शुध्दीपत्रक क्रमांक अआशा 04/प्र.क्र.37/का-11दि. 1.2.2005 नुसार अनुदानित आश्रमशाळांना आहाराचे वाटपाबद्दल आहाराचे प्रमाण निश्चित करण्यात आले आहे. माननीय मंत्रिमहोदय सांगत आहेत की, ही विसंगती आम्ही दूर केली आहे. आणि दुसरीकडे प्रकल्प अधिकारी दुसरेच पत्र पाठवित आहेत. त्यामुळे यामध्ये विसंगती आहे. हे योग्य नाही. आदिवासी विद्यार्थ्यांवर अन्याय करणारी ही गोष्ट आहे. मी या विशेष उल्लेखाच्या माध्यमातून अशी विनंती करतो की, मंत्रिमहोदयांनी पुन्हा एकदा सुधारीत आदेश काढून महाराष्ट्रामध्ये अशा प्रकारची तफावत राहणार नाही, या दृष्टीने योग्य ती कारवाई त्यांनी करावी, अशी मी माननीय मंत्रिमहोदयांना विनंती करित आहे.

(यानंतर श्री. सरफरे.....

पृ.शी. : रत्नागिरी व सिंधुदुर्ग जिल्हयात माकडांचा वाढलेला उपद्रव.

मु.शी. : रत्नागिरी व सिंधुदुर्ग जिल्हयात माकडांचा वाढलेल्या उपद्रवाबाबत मा.सदस्य श्री. मधुकर सरपोतदार यांनी दिलेली विशेष उल्लेजाची सूची.

तालिका सभापती : मा.सदस्य श्री. मधुकर सरपोतदार यांनी एज विशेष उल्लेजासंबंधीची सूची दिली आहे. त्यांनी ती मांडावी.

श्री. मधुकर सरपोतदार (विधानसभेने निवडलेले) : महोदय, मी पुढील विशेष उल्लेजासंबंधीची सूची मांडतो.

"कोकणातील रत्नागिरी व सिंधुदुर्ग जिल्हयामध्ये शेती, फळबागा व भाजीपाला यांचे उत्पादन घेणाऱ्या शेतकऱ्यांना माकडांचा खूप मोठ्या प्रमाणावर उपद्रव होत आहे. परिणामी कोकणातील प्रामुख्याने शेतकरी व रहिवासी जनता अतिशय हवालदिल झाली आहे. माकडे घोळक्याने येतात, आजूबाजूच्या परिसरातील झाडीमध्ये रात्रीच्या वेळी मुक्काम करतात व दिवसा शेती व फळपिकाची मोठ्या प्रमाणात नासधूस करतात. हा प्रश्न वन खात्याच्या अखत्यारित येतो. अनेकदा तक्रारी करुनही वन खात्याने तितक्या गांभीर्याने या विषयाकडे लक्ष दिलेले नाही असे दिसते. मुंबईतील कापड गिरण्या, कारखाने बंद झाले. अशा परिस्थितीत कोकणातील अनेक रहिवासी आपल्या गावी जाऊन जगण्याचे साधन म्हणून छोटा मोठा उद्योग अथवा व्यवसाय करण्याचा प्रयत्न करतात आणि त्यांना माकडांचा बेसुमार उपद्रव सहन करावा लागतो. या माकडांचा बंदोबस्त कसा करता येईल, त्यांचा उपद्रव नाहीसा कसा होईल यासाठी कोणत्या उपाय योजना कराव्यात या विषयी जनसामान्य नागरिक संभ्रमात पडले आहेत. आपल्या हिंदू धर्मांमध्ये माकडांविषयी एक वेगळीच आपुलकी असल्यामुळे त्यांना जिवानीशी मारण्याचा कोणी विचारच करू शकत नाही. परिणामी त्यांना कोणाची भिती नसल्यामुळे उपद्रव मात्र वाढत आहे. ही सर्व वस्तुस्थिती विचारात घेता हा उपद्रव कमी करण्यासाठी काही उपाय करता येतील कां, वन्य प्राण्यांचे अस्तित्व हे पर्यावरणाच्या दृष्टीने तर निश्चितच महत्वाचे आहे. परंतु माणसांचे जगणे सुध्दा तितकेच आवश्यक आणि महत्वाचे आहे. नोकरी, व्यवसाय मिळणे शक्यच झाले नाही तर

13-04-2005

(असुधारित प्रत / प्रसिद्धीसाठी नाही)

00 2

DGS/ MHM/ SBT/

14:20

श्री. मधुकर सरपोतदार....

उत्पन्नाची साधने उपलब्ध होत नाही. याचा परिणाम कुटुंबियांच्या राहणीमानावर होतो आणि जीवन जगणे अशक्य होते. या पार्श्वभूमीवर वन्य खात्याला विनंती आहे की, या ज्वलंत समस्येकडे लक्ष देऊन त्यावर कोणत्या उपाय योजना कराव्यात आणि हा उपद्रव थांबवावा/कमी करावा या विषयीचा सल्ला संबंधित ग्रामपंचायतींना दिला जावा व परिणामकारक उपाय योजना करून या भयानक संकटापासून कोकणातील शेतकरी आणि शेतीमाल उत्पादकांना दिलासा द्यावा" अशी विनंती या विशेष उल्लेखाद्वारे मी करित आहे.

असुधारित प्रत / प्रसिद्धीसाठी नाही

पृ.शी. : खादीवर सूट देण्याबाबत शासनाचे धरसोडीचे धोरण.

मु.शी. : खादीवर सूट देण्याबाबत शासनाचे धरसोडीचे धोरण याबाबत
मा.सदस्य श्री. शांतारामबापू करमळकर यांनी दिलेली विशेष
उल्लेजाची सूची.

तालिका सभापती : मा.सदस्य श्री. शांतारामबापू करमळकर यांनी एवढे विशेष
उल्लेजासंबंधीची सूचना दिली आहे. त्यांनी ती मांडावी.

श्री. शांतारामबापू करमळकर (विधानसभेने निवडलेले) : महोदया, मी पुढील विशेष
उल्लेजासंबंधीची सूचना मांडतो.

"महाराष्ट्र शासन खादी आणि ग्रामोद्योगासंबंधात किती उदासीन आहे, हे यापूर्वी मी
निदर्शनास आणले आहे. केंद्र शासन व देशातील सर्व राज्ये दरवर्षी 100 दिवसांसाठी खादी
खरेदीवर विशेष सूट देत असतात. काही राज्यात ही सूट 5 टक्के, 10 टक्के, 15 टक्के पर्यंत
असते. महाराष्ट्रात ही सूट 5 टक्के देण्यात येत असे. परंतु सन 2001 पासून महाराष्ट्र शासनाचे या
बाबतीत धरसोडीचे धोरण आहे. 2-2 वर्षे सवलत दिलीच नाही. गतवर्षी ऑक्टोबर ऐवजी जानेवारी
पासून सूट देण्यात आली. यावर्षी दांडी यात्रेच्या स्मरणानिमित्त 24 लाख 50 हजार रुपये शासनाने
दिले. पण गांधी आणि खादी याचा अतूट संबंध असतांना खादीवरील सूटला दांडी मारण्यात येत
आहे. शासनाने या सुटीसाठी शीर्षक दिलेले नाही. त्यामुळे यासाठी अंदाजपत्रकात तरतूद नसते.
यासाठी शीर्षक देऊन अंदाजपत्रकात तरतूद करण्यात यावी अशी मागणी या निमित्ताने करित आहे.
महाराष्ट्र राज्याची आर्थिक स्थिती सुधारलेली आहे असे मा. अर्थमंत्री यांनी घोषित केले आहे. तेव्हा
खादी संस्थांची सवलतीच्या बाबतीतील थकबाकी रु. 2 कोटी त्वरीत देऊन खादी संस्थांची आर्थिक
अडचणीतून सुटका करावी. खादी आणि ग्रामोद्योगासंबंधी प्रोत्साहन देण्यासंबंधी सरकारने धोरण
निश्चित करावे. आणि ग्रामीण भागात रोजगार निर्मितीला हातभार लावावा" अशी विनंती विशेष
उल्लेखाच्या माध्यमातून करित आहे.

पृ.शी.: कोकणासाठी स्वतंत्र वैधानिक मंडळ नसणे.

मु.शी.: कोकणासाठी स्वतंत्र वैधानिक मंडळ नसणे याबाबत
मा.सदस्य डॉ. अशोक मोडक यांनी दिलेली विशेष
उल्लेजाची सूची.

तालिका सभापती : मा.सदस्य डॉ. अशोक मोडक यांनी एज विशेष उल्लेजासंबंधीची सूची
दिली आहे. त्यांनी ती मांडावी.

डॉ. अशोक मोडक (कोकण विभाग पदवीधर) : महोदया, मी पुढील विशेष
उल्लेजासंबंधीची सूची मांडतो.

"कोकणाची उपेक्षा, कोकणासाठी स्वतंत्र वैधानिक मंडळ नाही, विकासाचा अनुशेष आहे"

सभापती महोदया, कोकणाची उपेक्षा या विषयावर मी विशेष उल्लेखाच्या माध्यमातून काही
विवेचन करू चाहतो. याला निमित्त झाले दै. सागरचे माननीय संपादक श्री. निशीकांत जोशी यांचा
एक अतिशय चांगला लेख लोकसत्तेच्या 15 मार्चच्या अंकात वाचला. शीर्षक मुळी "कोकणच्या
उपेक्षेचे राजकीय क्रौर्य" अशा स्वरूपाचे आहे.

(यानंतर सौ. रणदिवे)

डॉ.अशोक मोडक

तो लेख वाचल्यानंतर मी मुद्दाम ज्या मूळ लेखाच्या आधारे हा लेख लिहीलेला आहे, तो लेखही आपल्या विधीमंडळाच्या ग्रंथालयातून मिळविला. मला खात्री आहे, आपल्या सगळ्यांच्या हे लक्षात येईल की, एका फार महत्वाच्या विषयाकडे दुर्दैवाने आपल्या सर्वांचेच दुर्लक्ष झालेले आहे. मूळ जो लेख आहे, तो "लोकसत्ता" च्या दिनांक 12 जानेवारीच्या अंकात प्रसिध्द झालेला आहे. त्या लेखाचे शीर्षक असे आहे की, "कोकण वैधानिक विकास मंडळाच्या मागणीला केंद्राची चिकटपट्टी" याचे लेखक श्री.रवीकिरण देशमुख आहेत. श्री.रवीकिरण देशमुख असे म्हणतात की, "विकास निर्देशांक, दरडोई उत्पन्न, साक्षरता साध्य निर्देशांक या सर्व पातळ्यांवर कोकणातील जिल्हे राज्यातील अन्य जिल्हयांपेक्षा अधिक प्रगत असल्याचे सज्जड पुरावे असताना, कोकणचा विकास झाला नाही असे सांगून स्वतंत्र वैधानिक विकास मंडळ कसे मागता ? असा सवाल केंद्र सरकारने आपल्या महाराष्ट्र राज्याला केलेला आहे. राज्याने प्रकाशित केलेल्या मानव विकास अहवालातील आकडेवारी सादर करून केंद्राने राज्याची बोलतीच बंद केलेली आहे. " आता महाराष्ट्र राज्याने केंद्र शासनाला काय उत्तर पाठविलेले आहे याची मला माहिती नाही. पण मी विशेष उल्लेखाद्वारे शासनाकडे मागणी करतो की, याचे उत्तर आम्हाला, या सदनाला आणि महाराष्ट्राला मिळावयास हवे. याचे लॉजिक सांगतो. मुळात श्री.निशिकांत जोशी जे म्हणतात, तो मुद्दा फारच विचार करण्याजोगा आहे आणि तो म्हणजे ज्या संविधानाच्या 371(2) या कलमाचा उल्लेख वारंवार केला जातो आणि असे म्हटले जाते की, जर आता केंद्र शासनाने घटनेमध्ये दुरुस्ती केली तरच मुळात आपल्या कोकणासाठी स्वतंत्र वैधानिक विकास मंडळ नेमता येईल. मी जाणीवपूर्वक त्या संविधानातील कलम वाचतो आणि त्याचे मराठी भाषांतरही वाचतो आणि आपल्या निदर्शनास आणू चाहतो की, खरे म्हणजे संविधानातील दुरुस्तीची मुळातच गरज नाही. कलम 371(2) मध्ये असे म्हटलेले आहे की, " Notwithstanding anything in this Constitution, the President may by order made with respect to the State of Maharashtra or Gujarat, provide for any special responsibility of the Governor for --

(a) The establishment of separate development boards for Vidarbha, Marathwada and the rest of Maharashtra, or as the case may be ." आता "or as the case may be" याचे जे मराठीमध्ये भाषांतर झालेले आहे, ते खरे म्हणजे दुःखदायक आहे. मराठीत भाषांतर करताना "यथारिथती"

. . . .2 पी-2

डॉ.अशोक मोडक

असे म्हटलेले आहे. वस्तुतः भाषांतर व्हावयास हवे होते की, "प्रकरणपरत्वे- as the case may be" आणि तेच भाषांतर दैनिक "सागर"च्या संपादकांनी केलेले आहे. म्हणून आपण त्यांचे लॉजिक समजून घेण्याची गरज आहे. श्री.निशिकांत जोशी असे म्हणतात की,"as the case may be, असे म्हटलेले असेल, "प्रकरणपरत्वे" असा जर त्यातून अर्थ असेल तर स्वाभाविकपणे लोकसभेकडे, राज्यसभेकडे जाऊन त्यांनी आता संविधानिक दुरुस्ती करावी असे त्यांना साकडे घालण्याची आता आवश्यकताच नाही. हा लेख वाचल्यानंतर, एका वेगळ्या कारणासाठी मला आणखी एक आश्चर्याचा धक्का बसला. सभापती महोदया, मुळाच अशाच त-हेचा ठराव विधानपरिषदेमध्ये तत्कालीन अर्थमंत्री या नात्याने श्री.सुशीलकुमार शिंदे यांनी मांडला होता. त्यानंतर विधानसभेमध्ये तत्कालीन मुख्यमंत्री श्री.शरद पवार यांनी ठराव मांडला होता. दोन्ही ठरावांना पाठिंबा देण्यात आला होता आणि ही घटना 13 मार्च 1989 रोजी घडलेली आहे. आपले दुर्दैव असे आहे की, त्यानंतर आता जवळजवळ दीड दशका इतका कालखंड लोटलेला आहे. पण हे प्रकरण आहे तेथेच आहे. म्हणजे "यथास्थिती"चा अनुभव कोकणातील माणूस त्या दुःखापुरता घेत आहे, ज्याला स्टेटस्को म्हणता येईल. हे मी का सांगितले ? आपण शांतपणे विचार केला पाहिजे. म्हणून माझी महाराष्ट्र शासनाला विनंती आहे की, मानव विकास अहवालाच्या आधारावर हा जो जावईशोध लावलेला आहे की, बघा, कोकणाचा विकास निर्देशांक पहा. दरडोई उत्पन्न बघा, साक्षरता बघा. आता खरे म्हणजे या जावईशोधामध्ये काय अर्थ आहे ? मी तेथील साक्षरतेकडे वळतो. कोकणात शिक्षणाबद्दल. . . .

(बेल वाजविण्यात येते)

सभापती महोदया, विषय फार महत्वाचा आहे. कृपा करून मला वेळ द्यावा. मी नेहमी वेळ मागत नाही.

तालिका सभापती(श्रीमती सुधा जोशी) : हा विशेष उल्लेख आहे.

डॉ.अशोक मोडक : सभापती महोदय, मला मान्य आहे. पण विशेष उल्लेख आहे आणि तोही विशेष महत्वाचा आहे. कृपा करून आपण समजून घ्या. आता वेळेची मर्यादा आहे म्हणून, नाहीतर मी ठरावच मांडणार होतो. मला असे म्हणावयाचे आहे की, कोकणातील 4 जिल्हयातील शाळा, कॉलेजांमध्ये जे अनुदान मिळते, ती रक्कम 350 कोटी रुपयांपेक्षा अधिक

. . . .2 पी-3

13-04-2005

(असुधारित प्रत / प्रसिद्धीसाठी नाही)

PP-3

APR/SBT/MHM

14:25

डॉ.अशोक मोडक

आहे. राज्य सरकारकडून गेल्या पाच वर्षात ही रक्कम मिळालेली नाही आणि तरीही जर कोकणामध्ये साक्षरता असेल, कोकणातील शाळा आणि कॉलेजेस् संख्येने वाढत असतील तर त्यांना प्रोत्साहन देण्याची गरज आहे.

यानंतर श्री.किल्लेदार

असुधारित प्रत / प्रसिद्धीसाठी नाही

डॉ.अशोक मोडक (पुढे चालू....

अनुशेष नाही म्हणून बोळा काय पुसता ? समजा असे म्हणत असाल की, सिंधुदुर्ग जिल्ह्यातील काही हजार कुटुंबे बागायतीत मोठा पैसा मिळवितात, रायगड काय, ठाणे जिल्हा काय, तेथे सिंचनाचा अनुशेष नाही. मला वाटते की, ही दोन्ही विधाने फसवी आहेत. सरासरी काढल्यावर नेहमीच म्हटले जाते की, Statistic is definitely a cheating science. त्याचा परिणाम कोकणाला भोगावा लागतो. म्हणून माझी पहिली विनंती आहे की, महाराष्ट्र सरकारने केंद्र सरकारकडून जी नकार धंटा अगोदरच वाजवत आहे. त्याला समर्पक, तर्कशुद्ध अशाप्रकारचे उत्तर पाठवावे. दुसरे असे की, कोकणासाठी स्वतंत्र मंडळ स्थापन करायचे असेल तर 1989 च्या प्रस्तावाचा आधार घेऊन ठराव मूळ करावा. तसे आपल्याला पावसाळी अधिवेशनामध्येही करता येईल. सिंधुदुर्ग जिल्हा हा पर्यटन क्षेत्रविषयक जिल्हा आहे. आपल्याकडील सन्माननीय सदस्य कर्नल श्री.सुधीर सावंत यांनी प्रश्न उपस्थित केला होता. बजेटमध्ये रक्कम दाखविली जाते, पण खर्ची मात्र पडत नाही. ठाणे जिल्ह्याच्याबाबतीत बोलायचे तर ठाणे जिल्ह्यामध्ये दोन धरणे आहेत, त्या धरणामध्ये भरपूर पाणी आहे. परंतु त्या पाण्याचा उपयोग मुंबईसाठी केला जातो, ठाणे जिल्ह्याला त्यातील पाणी मिळत नाही. तीच परिस्थिती रायगड जिल्ह्याची आहे. यासगळ्याचा विचार करता, सातत्याने चालत आलेली उपेक्षा संपुष्टात आणावयाची असेल तर 371 (2) कलमाचा आधार घेऊन, आपण पुढाकार घेऊन कोकणासाठी स्वतंत्र महामंडळ स्थापन करावे, तसे केंद्र सरकारला कळवावे. म्हणजे त्या निमित्ताने तरी कोकणासाठी पैसे उपलब्ध होतील. एवढी विनंती करून माझे दोन शब्द संपवितो. धन्यवाद.

SKK/ SBT/ MHM/

पृशी. : ठाणे जिल्ह्यातील मीरारोड (पूर्व) येथील श्री.रामेश्वर को.ऑप. हाऊसिंग सोसायटीमध्ये अनधिकृतरित्या मदरसा चालविली जात असल्याबाबत.

मु.शी. : "ठाणे जिल्ह्यातील मीरारोड (पूर्व) येथील श्री.रामेश्वर को-ऑप. हाऊसिंग सोसायटीमध्ये अनधिकृतरित्या मदरसा चालविली जात असल्याबाबत" याबाबत श्री.अरविंद सावंत, वि.प.स.यांनी दिलेली विशेष उल्लेजाची सूचना.

तालिका सभापती (श्रीमती सुधा जोशी) : माननीय सदस्य श्री.अरविंद सावंत यांनी एज विशेष उल्लेजासंबंधीची सूचना दिली आहे. त्यांनी ती मांडावी.

श्री. अरविंद सावंत (मुंबई स्थानिक प्राधिकारी संस्था) : महोदया, मी पुढील विशेष उल्लेजासंबंधीची सूचना मांडतो.

"ठाणे जिल्ह्यातील मीरा रोड (पूर्व) येथील श्री.रामेश्वर को-ऑप. हौ.सोसायटीमध्ये कार्यालयीन कामकाजाकरिता नोंदणी केलेल्या श्री.इस्माईल अब्बास घारे यांच्या प्लॉट क्र.002 व 003 मध्ये अनधिकृतरित्या मदरसा चालविणे, तसेच या मदरसाच्या आत व बाहेर सामूहिकरित्या नमाज पडणे, बेकायदेशीररित्या बोकडांची/बकऱ्यांची उघडपणे आवासातच कत्तल करणे, याबाबत सभागृहात (विधानसभा) दि.16-12-2003 मध्ये ता.प्र.क्र.85094, जून, 2004 मध्ये विधानसभेत "लक्षवेधी सूचना", विधान सभेत डिसेंबर, 2004 मध्ये "आचित्याचा मुद्दा" उपस्थित करून या अनधिकृत मदरसा बंद करण्याची सातत्याने केलेली मागणी, परंतु राजकीय दबाव व संबंधित मीरा रोड पोलीस अधिकाऱ्यांच्या संगनमताने त्याकडे होत असलेले हेतूपुरस्सर दुर्लक्ष, सबब श्री.रामेश्वर को-ऑप. हौ.सोसायटीच्या रहिवाशांना न्याय मिळण्याकरिता सदर मदरसा बंद करून सत्वर कारवाई करण्याची आवश्यकता, याबाबत शासनाने निवेदन करावे."

सभापती महोदया, अत्यंत खेदाने मी हा विशेष उल्लेख मांडतो आहे. एखादी गोष्ट सभागृहामध्ये किती वेळा यावी, एखादी समस्या कितीवेळा मांडावी म्हणजे त्याला न्याय मिळेल ? रामेश्वर को-ऑपरेटिव्ह हौसिंग सोसायटी, मिरारोड, या सोसायटीच्या प्रांगणात, सोसायटीतील तळ मजल्यावर दोन प्लॉट एका सदस्याने घेतले आणि त्या सदस्यांनी तेथे मोहम्मदीया तालीमूल इस्लाम वेलफेअर सोसायटीच्या नावाने नोंदणी केलेली आहे. त्या ठिकाणी मदरसा सुरु केला. या संदर्भात उपनिबंधकांना विचारले तर त्यांनी सांगितले की, फक्त मदरसाची नोंदणी करून कार्यालयाकरिता आमच्याकडे नोंदणी केलेली आहे. त्याचेही पुरावे माझ्याकडे आहेत. सभापती

SKK/ SBT/ MHM/

श्री.अरविंद सावंत (पुढे चालू....

महोदया, " मदरसाने इमारतीच्या सभोवतालची जागा खरेदीने घेतलेली नाही व त्याबाबत अतिरिक्त पैसेही दिल्याचे वा करार केल्याचे सादर करू शकले नाहीत. " असे उपनिबंधकांनी लिहिलेले आहे. पुढे जाऊन उप निबंधक असे म्हणतात की, "संस्थेच्या लेखी ना हरकतीशिवाय प्राधिकरण/महानगरपालिका/ पोलीस प्रशासन यांनी कोणत्याही प्रकारची शेड बांधण्यास/ वाघे वाजविण्यास/ अनधिकृत व्यक्तींना संस्था आवारात प्रवेश करण्याबाबत परवानगी देणे म्हणजे गृहनिर्माण संस्थेच्या स्वायत्ततेस बाधक होऊ शकते. "असे असून देखील तेथे त्यांनी शेड बांधली, कंपाऊंड वॉल बांधली. बकरी ईदच्यावेळेस त्या ठिकाणी बकरी कापण्याचा जोरदार उद्योग केला. मी माझ्या मागच्या टर्म्समध्ये या विषयाबाबत लक्षवेधी सूचना विचारली होती. त्यावेळेस त्यावेळचे तत्कालीन गृह राज्यमंत्री श्री.कृपाशंकर सिंह यांनी उत्तर दिले, त्यानंतर दुसरे त्यावेळचे गृहराज्यमंत्री श्री.राजेंद्र दर्डा यांनी उत्तर दिले. या संदर्भाने खालच्या सभागृहातही लक्षवेधी सूचना उपस्थित केली होती. त्याला "या संबंदात कारवाई करू," अशाप्रकारचे उत्तर दिलेले आहे. मी आजही जाणीवपूर्वक फोटो आपल्याकडे देतो. आजही मदरशाच्या नावाखाली नमाज पडला जातो. ती माणसे त्या कंपाऊंडमध्ये येऊन नमाज पडतात. पोलीस निरीक्षकांपासून पोलीस अधिकांपर्यन्त आणि या संदर्भात विरोधी पक्ष नेते, मा.मुख्यमंत्री, गृह मंत्री, या सगळ्यांकडे पत्रे पाठविली. सातत्याने सभागृहात विषय आला, कारवाई करण्याबाबत आश्वासने दिली गेली, परंतु अजूनही प्रत्यक्षात त्याबाबत कारवाई होत नाही, हे दुर्दैव आहे. मी त्या ठिकाणचे छायाचित्र आणलेले आहे, ती मी आपल्याला दाखवितो. ठाणे जिल्ह्यात मिरारोड पूर्व येथे रामेश्वर को-ऑप सोसायटी आहे. त्याला कोणतीही परवानगी नाही, कंपाऊंड वॉल अनधिकृत बांधली, शेड बांधली. हे सगळे बोलल्यानंतर फक्त शेड तोडण्यात आली. शेड नसल्यामुळे उघडपणे सगळे चाललेले आहे. सोसायटीतील माणसे येत असती तर समजू शकलो असतो, मदरसा चालविण्याची परवानगी नाही, मशिद चालविण्याची परवानगी नाही, त्या ठिकाणी नमाज पडला जातो, कालांतराने मस्जिद त्या ठिकाणी उभी राहिल. म्हणून यासंबंधाने चौकशी करायला गेले, मुस्लीम वस्ती बहुसंख्यांक आहे असे सांगितले जाते परंतु तेथे मुस्लीम वस्ती नाही. मुस्लीम वस्ती नैना नगरमध्ये आहे, हे नुपूर नगर आहे. म्हणून जाणीवपूर्वक असत्य माहिती अधिकारी पुरवितात, त्यावर कारवाई होत नाही म्हणून मी विशेष उल्लेखाद्वारे पुन्हा एकदा शासनाला विनंती करतो, ही धिकाराई गोष्ट आहे.....

यानंतर कु.थोरात....

13-04-2005

(असुधारित प्रत / प्रसिद्धीसाठी नाही)

RR-1

SMT/ SBT/ MHM/

प्रथम श्री. किल्लेदार...

14:35

श्री. अरविंद सावंत...

निषेधार्ह गोष्ट आहे. वारंवार या सद्नात आश्वासन देऊन सुध्दा कारवाई होत नाही. अशाच पध्दतीने लागूचालन करून मतांचे राजकारण केले जाते, हे अतिशय वाईट आहे. कृपा करून रामेश्वर को-ऑपरेटिव्ह सोसायटीमध्ये जे अनधिकृत बांधकाम आहे, अनधिकृत कंपाऊंड आहे, एवढेच नव्हे तर तेथे नमाज पढण्यासाठी ताबडतोब प्रतिबंध करावा. अशी मागणी या विशेष उल्लेखाद्वारे मी आपणाकडे करतो. धन्यवाद.

..2..

असुधारित प्रत / प्रसिद्धीसाठी नाही

13-04-2005

(असुधारित प्रत / प्रसिद्धीसाठी नाही)

RR-2

SMT/ SBT/ MHM/

प्रथम श्री. किल्लेदार...

14:35

पृशी. : कराड, जि.सातारा येथे बनावट नोटा चलनात आणणा-या एका टोळीला पोलिसांनी केलेली अटक.

मु.शी. : कराड, जि.सातारा येथे बनावट नोटा चलनात आणणा-या एका टोळीला पोलिसांनी केलेली अटक याबाबत श्रीमती कांता नलावडे वि.प.स.यांनी दिलेली विशेष उल्लेखाची सूचना.

तालिका सभापती : माननीय सदस्या श्रीमती कांता नलावडे यांनी एक विशेष उल्लेखासंबंधीची सूचना दिली आहे. त्यांनी ती मांडावी.

श्रीमती कांता नलावडे (महाराष्ट्र विधानसभा सदस्यांद्वारा निर्वाचित) : महोदय, मी पुढील विशेष उल्लेखासंबंधीची सूचना मांडते.

"ज्याअर्थी, कराड, जि. सातारा येथे दिनांक 20 डिसेंबर,2004 रोजी लाखो रुपयांच्या बनावट नोटा चलनात आणणा-या एका टोळीला पोलिसांनी अटक करणे, यापूर्वी व यानंतर सुध्दा औरंगाबाद, पुणे, मुंबई व इतर काही ठिकाणी बनावट नोटा प्रकरणी काही जणांना अटक करणे, आणि

ज्याअर्थी, मुंबई भागातील दहिसर येथे 21 जानेवारी,2003 रोजी बनावट नोटा प्रकरणी अटक केलेल्या इसमांना सत्र न्यायालयाने दिनांक 19 जानेवारी,2005 रोजी दहा वर्षांची सक्त मजुरी व पाच हजार दंड प्रत्येकी अशी शिक्षा फर्माविणे, याचाच अर्थ बनावट नोटा प्रकरणी तपासासाठी व त्यानंतर न्यायालयीन प्रकरणामध्ये हा विलंब होणे,

ज्याअर्थी , अजूनही बनावट नोटा प्रकरणी अटक झालेल्या अनेक गुन्हेगारांविरुद्ध कारवाई केलेली दिसत नाही, किंवा काही बाबतीत तपासही पूर्ण झालेला दिसत नाही, त्यामुळे बनावट नोटा तयार करणा-या टोळ्या अजूनही राज्यात कार्यरत असण्याची शक्यता असणे, त्यासाठी अशी प्रकरणे गुन्हे अन्वेषण विभागाकडे सोपवून गुन्हेगारांना त्वरित अटक करण्याची आवश्यकता, सदर विषय अत्यंत महत्वाचा असल्याने त्याबाबत शासनाने केलेल्या अक्षम्य दुर्लक्षाबाबत हे सभागृह तीव्र चिंता व्यक्त करीत आहे."

..3..

13-04-2005

(असुधारित प्रत / प्रसिद्धीसाठी नाही)

RR-3

श्रीमती कांता नलावडे...

सभापती महोदया, या विशेष उल्लेखाच्या माध्यमातून एक भयंकर घटना मी सभागृहासमोर आणणार आहे. कराड जि. सातारा येथे दिनांक 20 डिसेंबर, 2004 रोजी बनावट नोटांच्या बाबतीमध्ये स्थानिक गुन्हे अन्वेषण पथकाने येथील बरखास्त झालेल्या भ्रष्टाचार निर्मूलन समितीचा शहराध्यक्ष श्री. राजीव नंदकुमार कदम, याच्यासह ओगलेवाडी येथील श्री. रजोंद्र चिंचकर याला अटक केली. या प्रकरणात अटक केलेल्या संशयितांची संख्या आता 9 झालेली आहे. बनावट नोटांचे प्रकरण उघडकीस आल्या नंतर सांगली स्थानिक गुन्हे अन्वेषण पथकाने मुख्य सुत्रधार श्री. बळीराम कांबळे याला अटक केली होती. यानंतर कराड येथील श्री. संजय रंगाटे, श्री. नंदकुमार माने, ओगलेवाडी येथील रहिमान पठाण, हनुमंत जीवणे यांना अटक केली होती. एक लाख रुपयाच्या बदल्यात पाच लाख रुपयाच्या बनावट नोटा असे या बनावट नोटांचे व्यवहार आहेत. श्री. राजीव कदम याच्या डायरीमध्ये दीड लाख रुपये मुख्य संशयित आरोपी श्री. बळीराम कांबळे याला दिल्याची नोंद केलेली आहे. यानुसार श्री. बळीरामने श्री. राजू कदमला सहा ते सात लाख रुपये किंमत असणा-या बनावट नोटा दिल्या असण्याची शक्यता आहे. गुन्हा अन्वेषण पथकाने कोंडोलीचा माजी सरपंच श्री. शिवाजी माने व त्याचा मलकारपूर येथील जावई श्री. संजय साळुंखे यांना सुध्दा अटक केलेली आहे. त्यांनी साडे चार लाख रुपयांच्या बनावट नोटा जाळून पुरावा नष्ट करण्याचा प्रयत्न केलेला आहे. त्या शहरामध्ये श्री. संजय साळुंखे, शिवाजी उर्फ बाबू माने यांच्या विरोधात या पूर्वी सुध्दा गुन्हा दाखल झालेला आहे. ह्या राजू कदमने निवडणुकीमध्ये 500 रुपयांच्या नोटा वाटलेल्या आहेत. हुबेहुब वॉटरमार्कचा या ठिकाणी उपयोग केलेला आहे. साधा केळीचा व्यापारी असणारा हा श्री. राजू कदम आहे. आर.के.ग्रुप म्हणून तेथे रिक्षां युनियन आहे, त्याच्या वाढ दिवसाला विशेष अंक निघतो. हा श्री. अण्णा हजारेंच्या भ्रष्टाचार निर्मूलन समितीचा कराड शहर अध्यक्ष होता. त्याला पकडलेले होते. परंतु आता त्याला सोडलेले आहे. सभापती महोदय, हा भयंकर गुन्हा आहे. राजमुद्रेचा गैरवापर हा गुन्हा खरे म्हणजे केंद्र शासनाच्या अखत्यारीमध्ये येतो, त्यामुळे याबाबत सी.बी.आय. तर्फे चौकशी केली पाहिजे. याला कसे सोडून दिले जाते? हा मोठा गंभीर प्रश्न आहे. याच्यामागे कोण सुत्रधार आहे? विधानसभा निवडणुकीमध्ये हा पैसे वाटतो. काही उमेदवारांच्या बरोबर त्याचे फोटोसुध्दा वर्तमानपत्रात आलेले आहेत. त्यामुळे याच्यामागचा खरा

..4..

श्रीमती कांता नलावडे..

सुत्रधार कोण आहे हे सरकारने शोधून काढावे. खरे म्हणजे त्याला जामिनावर सोडायला नको होते. त्याचबरोबर औरंगाबाद, पुणे, मुंबई येथे सुध्दा काही ठिकाणी बनावट नोटा सापडलेल्या आहेत. ज्याअर्थी मुंबई, दहिसर येथे दिनांक 21 जानेवारी,2003 रोजी बनावट नोटा प्रकरणी अटक केलेल्या इसमांना सत्र न्यायालयाने दिनांक 19 जानेवारी,2005 रोजी दहा वर्षांची सक्त मजुरी व पाच हजार रुपये दंड प्रत्येकी अशी शिक्षा ठोठावली आहे. म्हणजे अजूनही बनावट नोटा प्रकरणी अटक झालेल्या अनेक गुन्हेगारांविरुद्ध शासनाकडून कारवाई झालेली दिसत नाही. काही बाबतीत तपासही पूर्ण झालेला आढळत नाही. त्यामुळे बनावट नोटा तयार कणा-या टोळ्या अजूनही राज्यात कार्यरत असण्याची शक्यता आहे.मला असे वाटते की, या प्रकरणाकडे अत्यंत गांभीर्याने सरकारने लक्ष देणे अत्यंत आवश्यक आहे. हया अक्षम्य दुर्लक्षाबाबत मी याठिकाणी चिंता व्यक्त करते.

श्री. मधुकर चव्हाण : सभापती महोदया, माझा औचित्याचा मुद्दा आहे.

तालिका सभापती : माझ्याकडे या लिस्टमध्ये तो मुद्दा आलेला नाही. श्रीमती फौजिया खान यांचा विशेष उल्लेख येथे आहे. ज्यावेळी त्यांचे नाव पुकारले होते त्यावेळी त्या अनुपस्थित होत्या. त्यामुळे मी त्यांना आता विशेष उल्लेख मांडण्याची परवानगी देत आहे.

यानंतर श्री. बरवड

पृ. शी. : मराठवाडा कृषी विद्यापीठासाठी संपादित केलेल्या जमिनीमुळे प्रकल्पबाधित झालेल्या लोकांना अद्यापही नोकरीत सामावून न घेणे.

मु. शी. : मराठवाडा कृषी विद्यापीठासाठी संपादित केलेल्या जमिनीमुळे प्रकल्पबाधित झालेल्या लोकांना अद्यापही नोकरीत सामावून न घेणे याबाबत प्रा. फौजीया खान, वि. प. स. यांनी दिलेली विशेष उल्लेखाची सूचना.

तालिका सभापती (श्रीमती सुधा जोशी) : माहितीय सदस्या प्रा. फौजीया खान यांनी एका विशेष उल्लेखसंबंधीची सूचना दिली आहे. त्यांनी ती मांडावी.

प्रा. फौजीया खान (नामनियुक्त) : महोदया, मी पुढील विशेष उल्लेखसंबंधीची सूचना मांडते.

" मराठवाडा कृषी विद्यापीठाच्या निर्मितीसाठी सुमारे चार दशकांपूर्वी शेकडो शेतकऱ्यांच्या हजारो एकर जमिनी संपादित करण्यात आल्या होत्या. ही जमीन संपादित करित असताना प्रकल्पग्रस्त कुटुंबातील एका व्यक्तीला विद्यापीठात नोकरी दिली जाईल असे ठरले होते. परंतु अद्यापही अनेक घरातील व्यक्तींना नोकरी देण्यात आली नाही. दुसऱ्या बाजूला जे मजूर रोजंदारीवर होते त्यांनाही कमी करण्यात आले आहे. यामुळे त्यांच्यात प्रचंड असंतोष घुमसत असून ते दरवर्षी विद्यापीठातील महागड्या पिकांची नासधूस करतात. परिणामी विद्यापीठाचे मोठ्या प्रमाणावर नुकसान होते. ही बाब ध्यानात घेऊन विद्यापीठाने प्रकल्पग्रस्त कुटुंबातील किमान एका व्यक्तीला रोजंदारीवर घेण्यासाठी शासनाकडे प्रस्ताव सादर केला आहे. विद्यापीठाकडे असलेली जमीन आणि रोजंदाराचे विषम प्रमाण यामुळेही या जमिनीची निगा कशी राखवयाची हा प्रश्न विद्यापीठासमोर निर्माण झाला असल्याने यातून मार्ग काढण्यासाठी रोजंदारीकरिता तातडीने सहाय्यता निधी उपलब्ध करून देण्याची आवश्यकता आहे."

...2...

पृ.शी./मु.शी.: पॉइन्ट ऑफ इन्फर्मेशन.

श्री. मधुकर चव्हाण : सभापती महोदया, माझा पॉइन्ट ऑफ इन्फर्मेशन आहे. मला अतिशय महत्वाचा मुद्दा मांडावयाचा आहे. या ठिकाणी गिरणी मालक शासनाला फसवू इच्छित आहेत. मुंबई हायकोर्टाने 1 एप्रिलला एक निर्णय दिलेला आहे. त्यामध्ये मुंबई हायकोर्टाने गिरण्यांच्या जमिनी विकसित करण्यासाठी स्टे दिला होता. त्या ठिकाणी त्यांनी गिरणी मालकांना आणि शासनाला असे आदेश दिले होते की, 1991 पासून नियम 58 खाली किती अर्ज आले, सरकारने त्यावर काय कार्यवाही केली, बीएमसीकडे किती अर्ज आले, प्रत्येक मालकाने आपली जमीन केव्हा घेतली, कशी घेतली याचा तपशील देण्यास सांगितले आहे आणि त्याची तारीख 20 एप्रिल ठरविली होती. मधल्या काळात हिंदुस्थान रुबी मिल आणि सगळे लोक सुप्रीम कोर्टात गेले आहेत आणि सुप्रीम कोर्टाने हिअरींगची तारीख 18 एप्रिल ठरविलेली आहे. माझी अशी माहिती आहे की, महाराष्ट्र शासनाने कॅव्हीएट दाखल केलेले नाही. माननीय मुख्यमंत्र्यांनी या अधिवेशनाच्या काळात परवा निवेदन केले की, एकतृतीयांश जमिनीच्या बाबतीत काळजी घेतली जाईल, महापालिकेला जमीन देण्याच्या बाबतीत काळजी घेतली जाईल, गिरणीच्या कामगारांच्या बाबतीत काळजी घेतली जाईल. या सगळ्या लोकांना 20 तारखेला हायकोर्टामध्ये प्रतिज्ञापत्र सादर करण्यासाठी सांगण्यात आले होते. ते न ऐकता हे सगळे लोक सुप्रीम कोर्टात गेले. त्यांचा तो अधिकार आहे. सुप्रीम कोर्टाने काय दाखल करून घ्यावयाचे हा त्यांचा अधिकार आहे. पण 18 तारखेला हिअरींग आहे. मुंबई हायकोर्टाने 20 एप्रिल ही तारीख सांगितलेली आहे. मुंबईच्या जनजीवनावर परिणाम करणारा हा खटला आहे. शासनाने जर कॅव्हीएट दाखल केले नाही, याबाबतीत जर शासन सावध राहिले नाही, त्या ठिकाणी जर शासनाने योग्य अॅफिडेव्हिट केले नाही, कॅव्हीएट दाखल केले नाही तर मला अशी भीती वाटते की, मुंबई उच्च न्यायालयाने जो शासनाच्या हिताचा निर्णय दिलेला आहे, जो गिरणी कामगारांच्या हिताचा निर्णय दिलेला आहे, जो महानगरपालिकेच्या हिताचा निर्णय दिलेला आहे, त्याला त्या ठिकाणी फार मोठा धोका निर्माण होईल. माझी आपल्याला विनंती आहे की, आज किंवा शुक्रवार, दिनांक 15 एप्रिलला शासनाला निवेदन करण्यास सांगावे. यासंबंधी

RDB/ SBT/ MHM/

श्री. मधुकर चव्हाण ...

शासनाने कॅव्हीएट दाखल केले आहे काय ? नाही तर शासन बेसावध राहिल आणि त्या ठिकाणी जे सगळ्यांचे जीवन उध्वस्त करू इच्छितात तसेच त्या ठिकाणी होईल. माझी आपल्याला विनंती आहे की, शासनाला आपण आज किंवा शुक्रवारी निवेदन करण्यास सांगावे.

तालिका सभापती (श्रीमती सुधा जोशी) : आपण जो मुद्दा मांडलेला आहे त्याची नोंद घेतलेली आहे. शासन त्यावर कार्यवाही करील.

श्री. दिवाकर रावते : सभापती महोदया, हा विषय या सदनाच्या दृष्टीने अत्यंत वेगळा आणि महत्वाचा आहे. यामध्ये सदन आणि कोर्ट यांच्यामध्ये मोठा क्लॅश निर्माण होण्याची शक्यता आहे. म्हणजे न्यायसंस्था आणि सदन यांच्यामध्ये कोठे तरी संघर्ष निर्माण होईल अशी परिस्थिती आहे. या सदनामध्ये त्या दिवशी सन्माननीय सदस्य श्री. अरविंद सावंत आणि आम्ही प्रश्न विचारला त्याबाबतीत माननीय मंत्रिमहोदयांनी सांगितले की, आम्ही सगळ्या डेव्हलपमेंटला स्टे देत आहोत.

यानंतर श्री. खंदारे

श्री.दिवाकर रावते....

त्याच्यानंतर ऑक्यूपेशनला देतो म्हटले त्यालाही दिले नाही, कमेंसमेंटपासून स्टे देतो असे धोरण जाहीर केलेले आहे. या सदनामध्ये आश्वासन दिले आहे ते पाळले गेले पाहिजे. या दोन्ही संस्था वेगळ्या आहेत. कोर्टाने निर्णय दिला तर या सदनापेक्षा कोण मोठा आहे असा नवीन वाद होईल. म्हणून या सदनाच्या माध्यमातून मुंबईसंबंधी जो निर्णय दिलेला आहे तो कॅव्हिएटच्या रूपाने किंवा ऑफिडेव्हिटच्या रूपाने कोर्टासमोर गेला पाहिजे असे या औचित्याच्या मुद्याद्वारे सुचवू इच्छितो.

तालिका सभापती (श्रीमती सुधा जोशी) : दिनांक 15 तारखेला या विषयावरच अंतिम आठवडा प्रस्ताव आहे. आपण 18 तारीख म्हणत आहात त्याशिवाय आता आपण उल्लेख केलेला आहे त्याचीही नोंद शासन घेणार आहे.

श्री.मधुकर चव्हाण : सभापती महोदया, तो मुंबईच्या जनजीवनावरील विषय आहे. कॅव्हिएट दाखल करण्यासाठी वेळ लागतो. उद्या 14 एप्रिल आहे. 18 एप्रिल, 2005 रोजी सुप्रीम कोर्टामध्ये हियरिंग आहे. जर शासनाने कॅव्हिएट दाखल केले नाही तर एकतर्फी स्टे दिला जाईल किंवा गिरणी मालकांच्या बाजूने निर्णय जाईल आणि येथे शासनाने मुंबईकर जनतेला आश्वासन दिलेले आहे त्याला हरताळ फासला जाईल.

तालिका सभापती : शासनाने आपल्या मुद्याची नोंद घ्यावी.

NTK/ MHM/ SBT/

पु.शी. : जमीन महसूल संहिता (सुधारणा) विधेयक.**मु.शी. :** L.C.BILL NO.XIV OF 2005**(A BILL FURTHER TO AMEND THE MAHARASHTRA LAND REVENUE CODE, 1966.)**

डॉ.राजेंद्र शिंगणे (महसूल राज्यमंत्री) : सभापती महोदय, सन 2005 चे वि.प.वि.क्रमांक 14 महाराष्ट्र जमीन महसूल संहिता, 1966 यात आणखी सुधारणा करण्यासाठी विधेयक मांडण्यासाठी मी सभागृहाची अनुमती मागतो.

सभापती महोदया, महाराष्ट्र राज्यामध्ये आजच्या या संगणकीकरणाच्या युगामध्ये आपण अनेक बाबींच्या संदर्भात संगणकीकरण करीत आहोत. माहिती व तंत्रज्ञानाच्या आजच्या युगामध्ये अनेक गोष्टींबाबत, अनेक ठिकाणी आपली कामे संगणकीकरणाच्या माध्यमातून सोयीच्या करण्याचे प्रयत्न करीत आहोत. केंद्र शासनाने सुध्दा संपूर्ण देशामध्ये 100 टक्के अधिकार अभिलेख व भूमि अभिलेख यांचे संगणकीकरण व्हावे अशी योजना सुरु केली होती. त्यानुसार 1988-89 ते 1991-1992 पर्यंत महाराष्ट्र राज्यामध्ये वर्धा जिल्ह्यामध्ये प्रायोगिक तत्वावर अशाप्रकारची योजना लागू केली होती. त्याठिकाणी या योजनेचा चांगला परिणाम दिसल्यानंतर हळूहळू संपूर्ण राज्यातील सर्व जिल्ह्यांमध्ये संगणकीकरणाच्या माध्यमातून भूमि अभिलेख व अधिकार अभिलेख देण्याचा प्रयत्न करीत आहोत. परवाच महसूल खात्याच्या मागण्यांवर चर्चा करीत असताना खालच्या सभागृहामध्ये 1 ऑगस्टपासून संपूर्ण राज्यामध्ये प्रत्येक तालुक्याच्या व इतर ठिकाणाहून 7/12 चा उतारा संगणकीकृत देऊ असे जाहीर केलेले आहे. 100 टक्के केंद्र सरकार पुरस्कृत ही योजना आहे. या योजनेंतर्गत व्हॅलिडेशनची कामे किंवा इतर कामे असतील ती कामे जवळपास पूर्ण होत आली आहेत. हे होत असताना अगोदरच्या काळामध्ये जे 7/12 चे उतारे अधिका-यांच्या हातून लिहिले जात होते त्याच्यात रजिष्टरमध्ये नोंदी रहात होत्या, परंतु त्या लिहिल्या जात होत्या. आता संगणकीकृत उतारे द्यावयाचे आहेत किंवा संगणकीकृत काही गोष्टी द्यावयाच्या आहेत त्यासाठी महाराष्ट्र जमीन महसूल संहिता, 1966 यामध्ये बदल करावयाचे आहेत त्यादृष्टीने मी हे बिल सभागृहासमोर आणलेले आहे.

(सभापतीस्थानी माननीय उपसभापती)

नंतर श्री.शिगम.....

13-04-2005

(असुधारित प्रत / प्रसिद्धीसाठी नाही)

UU-1

MSS/ SBT/ MHM/ पूर्वी श्री. खंदारे

14:50

(डॉ. राजेंद्र शिंगणे पुढे सुरु....)

उपरोक्त सुचविलेल्या सुधारणा करण्यामागे मूळ उद्देश असा आहे की, सध्या अस्तित्वात असलेल्या अधिनियमातील तरतुदीनुसार ठेवण्यात आलेले अधिकार अभिलेख हे हस्तलिखित स्वरूपात नोंदवह्या व पुस्तकांमध्ये ठेवण्यात आलेले आहेत. तसेच हस्तांतरणाच्या व फेरफाराच्या नोंदीही हाताने घेतल्या जातात. त्यामुळे सध्या ठेवण्यात आलेल्या अधिकार अभिलेखांना अधिनियमाचा आधार असून त्यास त्यानुसार कायदेशीर वैधता आहे. अधिकार अभिलेखांचे संगणकीकरण केल्यामुळे ते संगणकावरील यंत्रसामुग्री व आज्ञावली या साठवणूक यंत्रामध्ये ठेवण्यात येतील. त्यामुळे अधिनियमामध्ये असे अधिकार अभिलेख संगणकामध्ये ठेवण्याची तरतूद केल्याशिवाय अशा संगणकीकृत अधिकार अभिलेखांना कायदेशीर वैधता प्राप्त होणार नाही. या सर्व बाबी विचारात घेऊन महाराष्ट्र जमीन महसूल अधिनियम, 1966मध्ये सुधारणा करण्यासाठी हे विधयेक आणलेले आहे.

प्रश्न मतास टाकून संमत झाला.

उप सभापती : अनुमती देण्यात आली आहे.

डॉ. राजेंद्र शिंगणे : सभापती महोदय, मी आपल्या अनुमतीने सन 2005चे वि.प.वि.क्रमांक 14 मांडतो.

उप सभापती : विधयेक मांडण्यात आले आहे.

..2..

13-04-2005

(असुधारित प्रत / प्रसिद्धीसाठी नाही)

UU-2

MSS/ SBT/ MHM/

पूर्वी श्री. खंदारे

14:50

पृ.शी./मु.शी.: सभागृहापुढील कामकाजासंबंधी

उप सभापती : आता आपण 3.30 वाजेपर्यन्त रेसेस घेऊ.

श्री. दिवाकर रावते : सभापती महोदय, माझी आपणास विनंती आहे की, आजच्या कामकाजपत्रिकेवरील उर्वरित कामकाज शुक्रवार, दिनांक 15 एप्रिल 2005 रोजी घ्यावे आणि रेसेस घेण्याऐवजी सभागृहाची बैठक येथेच स्थगित करावी.

उप सभापती : ठीक आहे. शुक्रवार, दिनांक 15 एप्रिल 2005 रोजी सभागृहाची बैठक सकाळी 11.00 वा. ठेवण्यात येईल.

सभागृहापुढील कामकाज संपलेले आहे. सभागृहाची बैठक आता स्थगित होऊन शुक्रवार, दिनांक 15.4.2005 रोजी सकाळी 11.00 वाजता पुनः भरेल.

(सभागृहाची बैठक दुपारी 2 वाजून 53 मिनिटांनी, शुक्रवार, दिनांक 15.4.2005च्या सकाळी 11.00 वाजेपर्यन्त स्थगित झाली.)
